



**ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ  
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ  
ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

# **ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2020**

## **Περιεχόμενα**

- I. Πρόλογος
- II. Θεσμικό πλαίσιο
- III. Ίδρυση Δικτύου
- IV. Οργάνωση γραφείου
- V. Ειδική πρόταση 2020
- VI. Επικοινωνιακό Έργο
- VII. Στατιστική Αποτίμηση

## I. Πρόλογος



Δυνάμει του άρθρου 179 του Ν. 3852/2010 παρ. 2 νομοθετήθηκε ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης σε επίπεδο Περιφέρειας. Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας είναι μία ανεξάρτητη αρχή, η οποία έχει στόχο να επιλύει διαμεσολαβητικά προβλήματα κακοδιοίκησης κατόπιν καταγγελίας άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για μη ορθή λειτουργία των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεών της. Είναι ένα αυτοτελές όργανο της Περιφέρειας που λειτουργεί ως εσωτερικός διαμεσολαβητικός μηχανισμός καταπολέμησης της κακοδιοίκησης στις σχέσεις των πολιτών με τις Υπηρεσίες της Περιφέρειας.

Κακοδιοίκηση είναι μία ευρεία έννοια που μπορεί να περιλαμβάνει λανθασμένη εφαρμογή του νόμου και παρατυπίες, εφαρμογή μη συναφών με την υπόθεση στοιχείων, καθυστέρηση ενέργειας ή παράλειψης της διοίκησης, παράλειψη απάντησης της διοίκησης, μη επαρκή αιτιολογία, μη σαφείς και πλήρεις οδηγίες προς τον διοικούμενο, άρνηση πρόσβασης σε έγγραφα, παράλειψη δημοσίευσης της πράξης, ακόμα και προσβλητική συμπεριφορά του υπαλλήλου προς το διοικούμενο.

Η αιτιολογική έκθεση του Ν. 3852/2010, σχετικά με τη θέσπιση του Συμπαραστάτη, όρισε ότι έχει ως αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση των αιρετών οργάνων από την ασφυκτική και συχνά παραλυτική συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών. Η δε Περιφέρεια, ως μεγαλύτερη και ευρύτερη διοικητική μονάδα, έχει

ακόμη περισσότερη ανάγκη ένα μηχανισμό, που θα διευκολύνει την πρόσβαση και την εξυπηρέτηση των πολιτών.

Ο θεσμός αυτός αποσκοπεί στο να μειωθεί η προσφυγή σε πρόσθετες διοικητικές διαδικασίες όπως στα εποπτικά όργανα που ελεγχουν την Περιφέρεια, σε ελεγκτικούς μηχανισμούς και στη δικαιοσύνη καθώς πολλά προβλήματα θα επιλύονται μέσα στον ίδιο τον μηχανισμό (βλ. την Αιτιολογική Έκθεση του σχεδίου νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»). Η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, από το έτος 2014, ενεργοποίησε τον θεσμό αυτό, εκλέγοντας ως πρώτο Περιφερειακό Συμπαραστάτη την κ. Αναστασία Σιώμου, η οποία θήτευσε στο αξίωμα έως το 2019. Στη συνέχεια, είχα την τιμή, δυνάμει της με αριθμό **357/2019** αποφάσεως του **Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Μακεδονίας με αυξημένη πλειοψηφία**, να εκλεγώ ως Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης.

Η ετήσια έκθεση είναι μία υποχρέωση που επιβάλλεται από τη διάταξη 179 του ν. 3852/2010, την οποία εκπληρώνω σήμερα με το παρόν έγγραφο. Παρουσιάζεται δε ενώπιον του Περιφερειακού Συμβουλίου στο πλαίσιο της Ειδικής Ετήσιας Απολογιστικής Συνεδρίασης προς το όργανο που επιλέγει τον Συμπαραστάτη. Βρίσκομαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση και ερώτηση.

Το 2020 υπήρξε μία από τις χρονιές που όλα τα μέχρι σήμερα γνωστά μας δεδομένα ανατράπηκαν. Για πρώτη φορά θεσπίστηκαν κατεπείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεπειών του κινδύνου της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 με περιορισμούς και απαγορεύσεις στην ελευθερία κίνησης υπό το σκεπτικό της προστασίας της δημόσιας υγείας. Τα μέτρα αυτά είχαν ως αντίκτυπο τη μείωση των δραστηριοτήτων των πολιτών και των επιχειρήσεων και τον περιορισμό των συναλλαγών τους με τη διοίκηση.

Καθώς πρόκειται για την πρώτη ετήσια έκθεση που καταθέτω, θέλω να ευχαριστήσω το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Μακεδονίας και την Περιφερειακή Αρχή για την εμπιστοσύνη που επέδειξε στο πρόσωπο μου και να διαβεβαιώσω τους πολίτες της Περιφέρειας ότι θα αγωνίζομαι με σθένος καθημερινά ώστε να συμβάλλω στην εύρυθμη λειτουργία της διοίκησης.

Κοζάνη 15-1-2021

Τσιομπάνου Μ. Αικατερίνη

Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης

## II. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Οι βασικές διατάξεις που ρυθμίζουν το θεσμό του Περιφερειακού Συμπαραστάτη καταγράφονται στο ν. 3852/2010.

### Άρθρο 179

Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης

1. Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του, επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους ως περιφερειακός συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης.

Η σχετική διαδικασία "γίνεται εντός", δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των περιφερειακών αρχών.

Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του περιφερειακού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής.

Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου. Ως περιφερειακός συμπαραστάτης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου ή περιφέρειας ή βουλευτής. Η Θητεία του περιφερειακού συμπαραστάτη ακολουθεί τη Θητεία των περιφερειακών αρχών. Ως προς την καταστατική θέση του περιφερειακού συμπαραστάτη εφαρμόζονται αναλόγως τα ισχύοντα για τον πρόεδρο του περιφερειακού συμβουλίου.

2. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεών της και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά τη λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της περιφέρειας, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να παρέχουν κάθε δυνατή συνδρομή. Κατά την εξέταση καταγγελιών, ο συμπαραστάτης

μπορεί να αιτηθεί και να λάβει στοιχεία από το αρχείο των υπηρεσιών της περιφέρειας, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του π.δ. 28/2015 (Α' 34) για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Εφόσον, ύστερα από εξέταση καταγγελίας, προκύψουν φαινόμενα κακοδιοίκησης, ο συμπαραστάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις προς τις υπηρεσίες της περιφέρειας για την αποτροπή επανάληψής τους.

3. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στον περιφερειακό συμπαραστάτη δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής ούτε τις Αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.

4. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η ετήσια έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου για τον απολογισμό πεπραγμένων της περιφερειακής αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 185 του παρόντος. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της περιφερειακής Διοίκησης και των σχέσεων της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσης του όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση οι ειδικές προτάσεις του περιφερειακού συμπαραστάτη υποβάλλονται στον περιφερειάρχη και κοινοποιούνται στο περιφερειακό συμβούλιο και στον εκτελεστικό γραμματέα της περιφέρειας. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του περιφερειακού συμπαραστάτη αναρτώνται στην ιστοσελίδα της περιφέρειας με φροντίδα των περιφερειακών υπηρεσιών.

5. Ο περιφερειακός συμπαραστάτης λαμβάνει Αντιμισθία ισόποση με την Αντιμισθία του προέδρου του περιφερειακού συμβουλίου.

Παράλληλα ο θεσμός διέπεται από τις διατάξεις :

N. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας

N. 4727/2020 για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες και άλλες διατάξεις

N. 4624/2019 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων

**Αρχές που διέπουν το θεσμό του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης**  
Αρχή της Νομιμότητας

Αρχή της Διαφάνεια  
Αρχή της Ίσης Μεταχείρισης  
Αμεροληψία  
Προστασία Προσωπικών δεδομένων

## **ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ**

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο, υπήρξαν συστάσεις και ψηφίσματα από όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης, για την ίδρυση και λειτουργία τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών.

**-Σύσταση Αρ. R (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Εθνικού, Περιφερειακού και Τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη** (Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών στις 23 Σεπτεμβρίου 1985, στην 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών). Με την παραπάνω σύσταση, η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 15 β του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης, θεωρώντας ότι σκοπός του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι να επιτύχει μεγαλύτερη ενότητα μεταξύ των μελών του, ιδίως με την διατήρηση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης, συνέστησε στις κυβερνήσεις των κρατών μελών μεταξύ άλλων «να εξετάσουν τη δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης».

Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85) 8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

**-Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών**

**Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών.** Το Κογκρέσο συνιστά: I. Στις κυβερνήσεις των κρατών μελών που δεν έχουν ακόμη τέτοιο θεσμό: να ενθαρρύνουν την ίδρυση Γραφείων Συνηγόρων σε εθνικό επίπεδο, καθώς επίσης και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και να διασφαλίσουν ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να βοηθήσουν στην επαύξηση της προστασίας των πολιτών και των μειονοτήτων

και στον σεβασμό του κράτους δικαίου και να βελτιώσουν τη διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων και τη λειτουργία των αρχών, με τα κατάλληλα νομικά και δημοσιονομικά εργαλεία και

II. Στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών που ήδη έχουν τέτοιο θεσμό σε εθνικό επίπεδο: να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει.

**-Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών**

**Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών.** Με το παραπάνω ψήφισμα διακηρύσσεται ότι ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων συμβάλλει στην εφαρμογή των αρχών του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι η πρακτική της “θεσμικής διαμεσολάβησης” θα πρέπει να ενισχυθεί όπου ήδη υπάρχει και να εισαχθεί επίσημα σε Δήμους και περιφέρειες που δεν έχουν ακόμη αυτόν τον μηχανισμό προστασίας των πολιτών.

Επίσης, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για τη συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές. Ταυτόχρονα, θεσπίζει σε ιδιαίτερο κείμενο που παρατίθεται ως Παράρτημα τις «Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο».

Στο παραπάνω κείμενο ορίζεται, ότι κατά τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων του Συνηγόρου, θα πρέπει να προβλέπεται: i. μια συμβουλευτική λειτουργία, για να βοηθά τα άτομα να λύνουν τα προβλήματά τους με τις δημόσιες αρχές, ii. η ουσιαστική λειτουργία της εποπτείας και μεσολάβησης, iii. η λειτουργία της δημοσιότητας, η οποία είναι αναγκαία για να βοηθηθεί η επίλυση υποθέσεων

κακοδιοίκησης στην πηγή τους και για να γίνουν οι δημόσιες αρχές πιο αποτελεσματικές, τηρώντας τα ανθρώπινα δικαιώματα.

**-Ψήφισμα 191 (2004) Του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη:** ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών, με το οποίο ενθαρρύνονται οι ευρωπαϊκές Περιφέρειες να προγραμματίσουν την ίδρυση γραφείων Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, σύμφωνα με τις Αρχές που θεσπίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης το 1999, για να επιβληθούν τόσο οι πολίτες στον έλεγχο των αρχών, όσο και οι μηχανισμοί προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων και να αναπτύξουν / ενισχύσουν ανάλογα τις αρμοδιότητες και τα μέσα δράσης των Περιφερειακών

Συνηγόρων του Πολίτη, προκειμένου να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των πολιτών και η δημοκρατία.

**-Ψήφισμα 296 (2010) του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών Του Συμβουλίου της Ευρώπης,** σχετικά με τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών αρχών για την εφαρμογή των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όπου ορίζονται σχετικές προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται από την τοπική αυτοδιοίκηση σε σχέση με τον σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Τα κράτη εξετάζονται ως προς την τήρηση του Ψηφίσματος από το Συμβούλιο της Ευρώπης, το

οποίο εκδίδει στη συνέχεια εκθέσεις για την κατάσταση της τοπικής αυτοδιοίκησης σε κάθε χώρα

**-Ψήφισμα 1959 (2013) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα «Ενισχύοντας τον θεσμό του Συνηγόρου στην Ευρώπη».** Με το παραπάνω ψήφισμα η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν τη νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και να αποφύγουν με κάθε τρόπο τη μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων, καθώς αυτή συνεπιφέρει την απώλεια της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους. Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών. Τα παραπάνω ψηφίσματα βρίσκονται δημοσιευμένα στον ιστότοπο

<http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/to.html> και σε άρθρο του κ. Σωτηρόπουλου, πρώην Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων, νυν Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, με τίτλο «Το Συμβούλιο της Ευρώπης για τον Συμπαραστάτη του Δημότη», ο οποίος έκανε και τη μετάφραση. Τα ψηφίσματα και οι συστάσεις έχουν χρησιμοποιηθεί και στα προοίμια των παρακάτω ψηφισμάτων του Δικτύου Συμπαραστατών.

### III. ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ

Στις 18 Δεκεμβρίου 2012, στο Δημαρχιακό Μέγαρο Αθηνών, ιδρύθηκε από τους τότε ενεργεια Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και την Περιφερειακή Συμπαραστάτη του Πολίτη στην Περιφέρεια Αττικής, το Δίκτυο Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης, με σκοπό την προώθηση, την υποστήριξη, την εδραίωση του θεσμού, τη συγκέντρωση εμπειριών και τη συνεργασία για την εναρμόνιση των πρακτικών κατά την ενάσκηση των διαμεσολαβητικών αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση και προώθηση προτάσεων των απαιτούμενων μεταρρυθμίσεων και βελτιώσεων για την αποτελεσματική

λειτουργία του θεσμού, τη δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας για την υλοποίηση της σταθερής επικοινωνίας των Συμπαραστατών και τη διοργάνωση συναντήσεων σε σταθερή βάση.

Μετά την εκλογή μου ως Δημοτικός Συμπαραστάτης του Δήμου Κοζάνης, το έτος 2015, έγινα μέλος του δικτύου και κατόπιν αρχαιρεσιών που έλαβαν χώρα στις 4-8-2015 εκλέχθηκα ως μέλος της πενταμελούς συντονιστικής επιτροπής του δικτύου. Σήμερα, κατόπιν των αρχαιρεσιών που έγιναν στις 16-9-2020, εκλέχθηκα ως μέλος της πενταμελούς συντονιστικής επιτροπής του δικτύου και ορίστηκα Γ. Γραμματέας του Δικτύου.

Μέσα σε αυτά τα χρόνια, το Δίκτυο Συμπαραστατών έχει επεξεργαστεί τις βελτιώσεις που θα πρέπει να επέλθουν στα άρθρα 77 και 179 του Προγράμματος “Καλλικράτη” που αφορούν τον θεσμό και έχει κάνει επανειλημμένες συναντήσεις με όλες τις ηγεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών, με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλο και με εκπροσώπους όλων των κομμάτων.

Διενήργησε 3 Πανελλήνια Συνέδρια το ένα υπό της αιγίδα της Προεδρίας της Δημοκρατίας.

Το Δίκτυο συνεχίζει τη δράση του καθώς επιδιώκει τη συνεχή βελτιστοποίηση των

διατάξεων ως προς την λειτουργία των Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και των Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης.

#### IV. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Α) Έδρα

Το γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη είχε ήδη οργανωθεί από την προκάτοχό μου, την κ. Αναστασία Σιώμου, η οποία υπηρέτησε ως Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης για το διάστημα 2014 έως 2019 και βρίσκεται στο κτίριο της Περιφέρειας (παλαιά Νομαρχία) στην οδό Δημοκρατίας 27 στον 2<sup>ο</sup> όροφο.

Β) Στελέχωση

Το γραφείο Περιφερειακού Συμπαραστάτη στελεχώθηκε από την κ. Ροδακινιά Ελένη, Πτυχιούχο Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου.

Γ) Διαδικτυακός τόπος και κοινωνική δικτύωση

Σύμφωνα με το άρθρο 35 του ν. 4727/2020 όλοι οι φορείς του δημόσιου τομέα υποχρεούνται να διατηρούν δικτυακούς τόπους ως τόπους ελεύθερης και χωρίς περιορισμούς πρόσβασης, με σκοπό την πληροφόρηση και την ενημέρωση των φυσικών ή νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων, σχετικά με δημόσιες πολιτικές, δράσεις ή προγράμματα που σχεδιάζουν και εφαρμόζουν, εκτός αν προβλέπεται άλλως

από τον οικείο φορέα για λόγους διαφύλαξης κρατικού απορρήτου ή απορρήτου που προστατεύεται από διάταξη νόμου.

Στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας υπάρχει ειδικός ιστότοπος για τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη.

Σε αυτόν μπορούν οι ενδιαφερόμενοι :

Α) Να ενημερωθούν για τις αρμοδιότητες, το έργο και τις δραστηριότητες του Περιφερειακού Συμπαραστάτη.

Β) Υπάρχουν διαθέσιμα το έντυπο καταγγελίας του πολίτη και το έντυπο καταγγελίας της επιχείρησης, που μπορεί να υποβάλλει ο ενδιαφερόμενος αυτοπροσώπως, με ταχυδρομική αποστολή και ηλεκτρονικά στην ηλεκτρονική διεύθυνση : **info.psp@pdm.gov.gr**

Γ) Είναι αναρτημένες οι ετήσιες εκθέσεις από το έτος 2015.

Δ) Είναι αναρτημένες οι διαμεσολαβήσεις του έτους 2020 με ανωνυμοποιημένα τα στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα, που μπορούν να συσχετιστούν με τον καταγγέλλοντα.

#### ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

Στις 10-1-2020 συντάξα τον Κώδικα Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, ο οποίος δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Περιφερειακού Συμπαραστάτη.

Σκοπός του είναι να καταστήσει σαφή τα δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Στον Κώδικα συνοψίζονται όλες οι νομοθετικές διατάξεις που διέπουν το θεσμό, οι αρμοδιότητες του Συμπαραστάτη, η διαδικασία προσφυγής σε αυτόν και ο τρόπος λειτουργίας του.

Ο Κώδικας Λειτουργίας είναι αναρτημένος στην επίσημη ιστοσελίδα του Περιφερειακού Συμπαραστάτη.



## V. ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ 2020

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης μπορεί να διατυπώνει «Ειδικές Προτάσεις» για τη βελτίωση της Περιφερειακής Διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό (άρθρο 179 παρ. 4 ν. 3852/2010).

Ενεργώντας μέσα στα πλαίσια της αρμοδιότητας αυτής, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης συνέταξε τη χάρτα δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των πολιτών σε σχέση με τις Υπηρεσίες της Περιφέρειας. Η Χάρτα περιλαμβάνει τα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών, όπως έχουν θεσπιστεί από : το Σύνταγμα, το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και Ελευθεριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 όπως ισχύει κατόπιν των τροποποιήσεων του), το Ν. 3852/2020 γνωστό ως Πρόγραμμα «Καλλικράτης» όπως ισχύει, το Ν. 4624/2019 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως ισχύει, το Ν. 4727/2020 για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση και τις Ηλεκτρονικές

Επικοινωνίες, το ΠΔ 114/2005 για την Υποχρεωτική ανασύσταση φακέλου, ο οποίος έχει απολεσθεί από υπαιτιότητα της υπηρεσίας, τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΠΠΔΔ (Ν. 3528/2007), τον Ν. 3068/2002 για τη Συμμόρφωση της Διοίκησης προς δικαστικές αποφάσεις και το Ν.194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων».

Με τη Χάρτα δεν θεσπίζονται νέοι κανόνες δικαίου αλλά διακηρύσσεται το πλαίσιο των υποχρεώσεων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας προς τον πολίτη με σαφέστερο και οργανωμένο τρόπο χωρίς να θεσπίζει νέες αρμοδιότητες και καθήκοντα και να τροποποιεί τις υπάρχουσες αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους.

Χάρτα έχουν συντάξει η Περιφέρεια Αττικής και πολλοί Δήμοι δεδομένου ότι αποτελεί σημαντικό βοήθημα των πολιτών στις σχέσεις τους με τις Υπηρεσίες.

## VI. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ

Από το επικοινωνιακό έργο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, το οποίο λόγω των εξαιρετικά δύσκολων συνθηκών υπήρξε περιορισμένο, αναφέρονται οι ακόλουθες δράσεις :

Συμμετοχή στο 7<sup>ο</sup> Ετήσιο Επιστημονικό Συνέδριο Ένωσης Ελλήνων Δημοσιολόγων (ΕΕΔ) με κεντρικό θέμα «Δημόσιο Δίκαιο-Ανακτώντας το χαμένο έδαφος» στη συνεδρία στις 2<sup>η</sup> Ιουνίου 2020 με κεντρικό θέμα «Επίκαιρα Ζητήματα Δημοσίων Συμβάσεων Ι» όπου ο Συμπαραστάτης παρουσίασε την εισήγηση με θέμα : «**Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΩΝ ΑΝΑΘΕΣΕΩΝ ΣΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Ν. 4412/2016**». Η εισήγηση είχε ως θέμα το είδος των συμβάσεων του δημοσίου τομέα συμπεριλαμβανομένου και της τοπικής αυτοδιοίκησης, που μπορούν να εξαιρεθούν από την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016 καθώς και τις προϋποθέσεις για την νόμιμη εξαίρεσή τους.

Συμμετοχή στην εκπαίδευση, που διοργανώθηκε από τη Γενική Περιφερειακή

Αστυνομική Διεύθυνση Δυτικής Μακεδονίας στις 12 Ιουνίου 2020 με θέμα «Αντιμετώπιση της Ενδοοικογενειακής Βίας», όπου ο Συμπαραστάτης παρουσίασε την εισήγηση με θέμα «Τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και η προστασία τους από την **Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ)** και η προσφυγή στο **Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ)**» Η εισήγηση ανέλυε τα ανθρώπινα δικαιώματα και τον τρόπο προστασίας τους από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση, το είδος των παραβιάσεων που συναντάμε και τον τρόπο που μπορεί να απευθυνθεί ένας πολίτης στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και να υποβάλει μία έγκυρη προσφυγή.

Με την επιμέλεια της Περιφέρειας εκδόθηκε ενημερωτικό φυλλάδιο για τον θεσμό του Περιφερειακού Συμπαραστάτη το οποίο θα διανεμηθεί στις τέσσερις Περιφερειακές Ενότητες, προκειμένου να γίνει ευρέως γνωστός ο θεσμός στους πολίτες.

## VII. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ

Το έτος 2020 χτυπήθηκε από την πανδημία, που προκάλεσε ο ιός Sars-Cov-2, που προκαλεί την ασθένεια Covid 19 και είχε ως

συνέπεια την ανατροπή της μέχρι τότε καθημερινότητας. Προκάλεσε σημαντικές αλλαγές στην κανονικότητα των πολιτών,

καθώς επιβλήθηκαν περιορισμοί θεμελιωδών δικαιωμάτων, όπως ο περιορισμός της μετακίνησης και της κυκλοφορίας, η βεβαίωση μετακίνησης, η υποχρεωτική αναστολή λειτουργίας τουλάχιστον για 3 μήνες των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, των καταστημάτων λιανικού εμπορίου, των σχολείων, των χώρων θρησκευτικής λατρείας, η μερική αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων και η αναστολή των σχετικών προθεσμιών κ.α.. Για πρώτη φορά γίνεται καταγραφή των κινήσεων των πολιτών με την υποχρεωτική δήλωση του τόπου και του λόγου μετακίνησης, των στοιχείων εισαγωγής τους σε μία δημόσια υπηρεσία και την εξ αποστάσεως εξυπηρέτησή τους από πολλές υπηρεσίες του δημοσίου κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας. Οι περιορισμοί αυτοί των θεμελιωδών δικαιωμάτων κρίθηκαν αναγκαίοι, καθώς κατόπιν σταθμίσεως των δικαιωμάτων και ελέγχου της συνταγματικότητάς του κάθε προτεινόμενου μέτρου in concreto και υπό το πρίσμα της αναλογικότητας κρίθηκε ότι προέχει η προστασία της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο διασποράς του κορωνοϊού COVID-19.

Στη διάρκεια λειτουργίας του γραφείου του Περιφερειακού Συμπαραστάτη εισήχθησαν:

**A. 6 αιτήματα** που αφορούν αρμοδιότητες των Δήμων και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας. Ειδικότερα : α) αίτημα για την υδροδότηση αγροτεμαχίου, β) καταγγελία για παράνομη στάθμευση σε θέσεις ΑμεΑ, γ) επιβολή οφειλής από την ΔΕΥΑ Κοζάνης κατόπιν μακροχρόνιας αδράνειας ενημέρωσης, δ) δύο αιτήματα αποζημίωσης λόγω πυρκαγιάς, ε) αίτημα μετακίνησης μνημείου από ακίνητο διεκδικούμενο από ιδιώτη. Αυτά δεικνύουν την επιτακτική ανάγκη να ενεργοποιηθούν οι δήμοι τη θέση του Δημοτικού Συμπαραστάτη προκειμένου να συμβάλλει στην επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι δημότες. Από την εμπειρία μου ως Δημοτικός Συμπαραστάτης του Δήμου Κοζάνης διαπίστωσα ότι ο δημότης έχει πληθώρα καθημερινών συναλλαγών με το Δήμο του, που συνεπάγεται ότι χρειάζεται επιπλέον συμπαράσταση προκειμένου να λυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν. Κατά τη διάρκεια του έτους, υπήρξαν περιπτώσεις που

οι υπάλληλοι του Δήμου Κοζάνης, λόγω της προηγούμενης ιδιότητάς μου, παρέπεμψαν δημότες στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, προκειμένου να βοηθηθούν στο ζήτημα που τους απασχολούσε.

**B. 7 αιτήματα** με θέματα ιδιωτικού δικαίου. Ειδικότερα : α) αίτημα για δημοσίευση διαθήκης, β) διαφορά μεταξύ γειτόνων σχετικά με τα σύνορα ακινήτων, γ) μία οικογενειακή διαφορά, δ) διαφορές με οργανισμούς τηλεπικοινωνιών ε) διαφορά με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, στ) διαφορά με τη ΔΕΗ Α.Ε. και ζ) διαφορά με ασφαλιστικό φορέα. Τα ζητήματα ιδιωτικού δικαίου δεν μπορούν να λυθούν διαμεσολαβητικά από κάποια υπηρεσία του Κράτους, οπότε οι πολίτες σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να ακολουθήσουν τη δικαστική οδό. Οι δε υποθέσεις, που αφορούν τις υπηρεσίες του Κράτους, των λοιπών προσώπων δημοσίου δικαίου, τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας (ΔΕΗ Α.Ε., ΕΛΤΑ, κτλ) υπάγονται στην αρμοδιότητα του Συνήγορου του Πολίτη με την προϋπόθεση ότι δεν έχουν περάσει 6 μήνες από τη στιγμή που ο ενδιαφερόμενος πληροφορήθηκε το πρόβλημα.

Παρόλο που ορισμένα από τα θέματα που τέθηκαν, δεν είναι μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, κρίθηκε σκόπιμο, μέσα στο πλαίσιο της συμβουλευτικής λειτουργίας του Περιφερειακού Συμπαραστάτη και της επίτευξης του ευρύτερου σκοπού του, που είναι η λειτουργία του ως συμμάχου του πολίτη, να δοθεί στους πολίτες μια κατευθυντήρια γραμμή. Σε όσες δε περιπτώσεις ήταν εφικτό, υπήρξε παρέμβαση του Συμπαραστάτη, προκειμένου να διευκολυνθεί η επίλυση των ζητημάτων που τους απασχολούν.

**Γ. 5 προφορικές καταγγελίες** με θέματα που αφορούσαν τις υπηρεσίες της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας. Ειδικότερα : α) οφειλή για την οποία είχε εκδοθεί δικαστική απόφαση, β) διαμαρτυρία πολίτη για μη αποπληρωμή τιμολογίου, γ) διαμαρτυρία για συμπεριφορά υπηρεσίας και δ) διαφωνία με την υπηρεσία για τις προϋποθέσεις έκδοσης άδειας επαγγέλματος.

**Δ. 21 έγγραφες καταγγελίες** όπου εμφανίζονται τα προβλήματα που ενέσκηψαν και η αντιμετώπισή τους από το Συμπαραστάτη.

## ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Εν περιλήψει, συνολικά το έτος 2020 καταχωρήθηκαν **21 έγγραφα καταγγελίες** για τις οποίες στη συνέχεια εκδόθηκαν διαμεσολαβήσεις. Από αυτές :

### **10 στην ΠΕ Κοζάνης**

3 στη Διεύθυνση Δημόσια Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας (τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου), οι οποίες επιλύθηκαν,

1 στη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών, η οποία επιλύθηκε,

1 στη Διεύθυνση Πολιτικής Γης, η οποία δεν επιλύθηκε,

1 στη Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη,

2 στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη,

1 στη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, η οποία επιλύθηκε,

1 στη Διεύθυνση Οικονομικού, η οποία επιλύθηκε.

### **4 στην ΠΕ Καστοριάς**

1 στη Διεύθυνση Οικονομικής Υπηρεσίας, η οποία δεν επιλύθηκε,

1 στη Διεύθυνση Ανάπτυξης, η οποία δεν επιλύθηκε,

1 στη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, η οποία δεν επιλύθηκε και

1 στη Διεύθυνση Οικονομικού και Διεύθυνση Τεχνικών έργων, η οποία επιλύθηκε.

### **2 στην ΠΕ Φλώρινας**

2 στη Διεύθυνση Τεχνικών έργων, από τις οποίες η μία δεν επιλύθηκε και η μία βρίσκεται σε εξέλιξη.

### **2 στην ΠΕ Γρεβενών**

2 στη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, από τις οποίες η μία επιλύθηκε και η μία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι, λόγω της πανδημίας και των απαγορεύσεων που επιβλήθηκαν, ήταν μειωμένος ο αριθμός επισκέψεων στις άλλες περιφερειακές ενότητες με αποτέλεσμα να υπάρχει κυρίως τηλεφωνική επικοινωνία με τις Υπηρεσίες και τους πολίτες.

### **Ν.Π.Δ.Δ**

1 στο Δήμο Θεσσαλονίκης, η οποία επιλύθηκε μέσω του Δημοτικού Συμπαραστάτη,

1 στον ΟΠΕΚΑ, η οποία επιλύθηκε και

1 στο Συμπαραστάτη, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

## ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

### **Ερώτημα περί των προϋποθέσεων αύξησης λειτουργικότητας ΚΔΑΠ**

#### **1. Ιστορικό**

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας η με αριθμό 1 / 16-1-2020 καταγγελία (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία ο ..... ως εκπρόσωπος της ..... εταιρείας «.....» με την επωνυμία «.....» ζήτησε τη σύμπραξη του Περιφερειακού Συμπαραστάτη προκειμένου να αυξηθεί η δυναμικότητα της με αριθμό ..... άδειας λειτουργίας της ανωτέρω επιχείρησης.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... άδεια λειτουργίας της επιχείρησης, το κέντρο ΚΔΑΠ λειτουργούσε με δυναμικότητα 60

παιδιά κατά βάρδια με 2 βάρδιες. Κατέθεσε νέο αίτημα ζητώντας να εγκριθεί η αύξηση της δυναμικότητας του κέντρου στα 170 παιδιά κατά βάρδια με 2 βάρδιες. Η διαφωνία με την αρμόδια υπηρεσία εστιάζεται στις προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται για να γίνει δεκτή μία τέτοια αύξηση. Η υπηρεσία ισχυρίζεται ότι η αύξηση των παιδιών ισοδυναμεί με ταυτόχρονη αύξηση των χώρων υγιεινής που ορίζονται στο άρθρο 3 της με αριθμ. Π1β/Γ.Π.οικ. 14961/9-10-2001.

#### **2. Νομικό Πλαίσιο**

*1. Το κτίριο του Κέντρου πρέπει να είναι σύμφωνο με τις διατάξεις του Γενικού Οικοδομικού Κώδικα, του Κτιριολογικού Κανονισμού - Κατηγορία Χρήσης Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας, καθώς και τον εκάστοτε ισχύοντα Κανονισμό πυροπροστασίας.*

II. Οι χώροι που οφείλει να διαθέτει, κατ' ελάχιστον, το Κέντρο είναι:

1. Μια αίθουσα απασχόλησης επιφάνειας 30 τ.μ. για 15 παιδιά. Εάν το Κέντρο διαθέτει αίθουσα μουσικοκινητικής αγωγής και θεατρικού παιχνιδιού, η απαιτούμενη επιφάνεια για ταυτόχρονη απασχόληση 15 παιδιών είναι 40 τ.μ. «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών, (ΚΔΑΠ), αρμοδιότητας των Δήμων και των Νομικών Προσώπων αυτών, που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των Δημοσίων Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου, ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη του κατά νόμο αρμόδιου φορέα. Τα ΚΔΑΠ της παρούσας παραγράφου μπορεί να λειτουργούν και κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της λήξης του διδακτικού έτους και της έναρξης του επομένου με εξαίρεση των ημερών Σαββάτου, Κυριακής και γενικά των σχολικών αργιών. Για τις ανάγκες πυρασφάλειας και μόνο, εντάσσονται στις δραστηριότητες του άρθρου 7 του Π.δ. 71/1988 (ΦΕΚ 32 τ. Α) (δημιουργική απασχόληση για σκοπούς εκπαίδευσης).» \*\*\*Το εντός « » εδάφιο προστέθηκε ως άνω με την ΥΑ Δ22/οικ.40324/1605/8.9.2016 (ΦΕΚ Β' 2991/19.09.2016).

2. Μια αίθουσα κατασκευών επιφάνειας 30 τ.μ., με νιπτήρες, για 15 παιδιά.

3. Γραφείο εκπαιδευτών επιφάνειας 15 τ.μ.

4. Αποθήκη.

5. Δύο (2) τουλάχιστον W.C.

Οι χώροι παραμονής των παιδιών θα πρέπει να έχουν κατάλληλο φυσικό φωτισμό απαγορευμένου του φωτισμού και του αερισμού διαμέσου φωταγωγών.

### 3. Η Διαμεσολάβηση

Η Υπηρεσία απέστειλε το με αριθμό πρωτ. .... διευκρινιστικό ερώτημα στο

### Άρνηση αποσφράγισης ακινήτου

#### 1. Ιστορικό

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης η με αριθμό 2 / 16-1-2020 καταγγελία (αριθμός αριθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία ο ..... ζητούσε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη στη διαδικασία αποσφράγισης ακινήτου συνιδιοκτησίας του.

αρμόδιο Υπουργείο αλλά, λόγω του ότι η διαδικασία απάντησης είναι χρονοβόρα, η αιτούσα επιχείρηση αποδέχθηκε την άποψη της υπηρεσίας και προέβει στην αύξηση του αριθμού των WC. Στην πορεία δημιουργήθηκαν νέες διαφωνίες ως προς τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά αλλά στο τέλος επιλύθηκαν ομαλά. Εκδόθηκε η με αριθμό πρωτ. ....

τροποποιητική απόφαση άδειας ίδρυσης & λειτουργίας κέντρου δημιουργικής απασχόλησης παιδιών με δυναμικότητα 165 παιδιά ανά βάρδια, με δύο βάρδιες λειτουργίας.

Το συγκεκριμένο τμήμα αντιμετωπίζει έντονα προβλήματα, καθώς είναι αρμόδιο για τη χορήγηση αδειών μίας σειράς επιχειρήσεων και πρέπει να πείθει τους πολίτες για τη νομιμότητα των ισχυρισμών του. Ένας από τους τρόπους απόδειξης της χρηστής διακυβέρνησης, που συνιστά καλή πρακτική, είναι η κατηγοριοποίηση και η δημοσιοποίηση των προϋποθέσεων λήψης άδειας λειτουργίας στον αντίστοιχο διαδικτυακό τόπο της υπηρεσίας, ώστε να μην δημιουργείται η υπόνοια στους πολίτες ότι γίνεται επιλεκτική εφαρμογή της νομοθεσίας. Η κατάταξη και η δημοσιοποίηση προωθούν την διαφάνεια της διαδικασίας και προωθούν την πεποίθηση της προσήκουσας εφαρμογής των κανόνων της νομοθεσίας σε όλους τους διοικούμενους. Ο διοικούμενος πρέπει από την αρχή της διαδικασίας να αντιλαμβάνεται με σαφήνεια τις προϋποθέσεις της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να μην του δημιουργείται η υπόνοια ότι η υπηρεσία του βάζει προσχηματικά εμπόδια. Η ορθή κατανόηση της νομοθεσίας από τον διοικούμενο αποτελεί βασικό παράγοντα του να αποδεχθεί την τυχόν απόρριψη του αιτήματός του, όταν αυτός δεν πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας σφραγίστηκε ακίνητο το οποίο βρίσκεται στην Κοζάνη, επί της οδού ....., το οποίο ανήκει στην κυριότητα των : ..... με την αιτιολογία ότι λειτουργούσε ως χώρος εγκαταστάσεων στεγασμένου υπογείου σταθμού αυτοκινήτου χωρίς να πληροί τις εκ του νόμου προϋποθέσεις. Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε προσφυγή από

τους ιδιοκτήτες του ακινήτου και εκδόθηκε η με αριθμ. .... απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης εκδοθείσα στις ....., η οποία απέρριψε τους ισχυρισμούς τους.

Με την με αριθμό πρωτ. .... αίτηση οι ιδιοκτήτες ζητούν την αποσφράγιση του ακινήτου τους κατά την νόμιμη διαδικασία. Το αίτημά τους απορρίφθηκε επανειλημμένα με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα έγγραφα που προσκομίστηκαν δεν προέκυπτε η συμμόρφωση «του αιτούντος με τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας για λειτουργία υπόγειου σταθμού αυτοκινήτου». Οι αιτούντες-συνιδιοκτήτες ζητούν την απόδοση της ιδιοκτησίας τους κατά τη νόμιμη διαδικασία.

Η νομιμότητα της με αριθμό ..... απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας με την οποία σφραγίστηκαν οι εγκαταστάσεις στεγασμένου υπογείου σταθμού αυτοκινήτων έχει επικυρωθεί με την με αριθμό ..... απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης, η οποία έκρινε ότι στον επίδικο χώρο λειτουργούσε παράνομα σταθμός αυτοκινήτων χωρίς την απαιτούμενη άδεια. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι η επιβολή σφράγισης μπορεί να διατηρηθεί επ' αόριστον. Εφόσον, οι ιδιοκτήτες συμμορφώνονται με το Νόμο και ακολουθούν τη νόμιμη διαδικασία που αυτός ορίζει, υφίσταται υποχρέωση της Διοίκησης να αποσφραγίσει το ακίνητο και να αποδώσει την ιδιοκτησία στα άτομα που το δικαιούνται.

## **2. Νομικό Πλαίσιο**

Το ΠΔ 455/1976 ρυθμίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις ιδρύσεως και λειτουργίας σταθμών αυτοκινήτων ασχέτως της χρήσης τους ως ιδιωτικής ή δημοσίας. Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, το παρόν ακίνητο δεν μπορεί να λειτουργήσει ως χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων. Το γεγονός ότι έχει χαρακτηριστεί ως «σταθμός αυτοκινήτων» στο φάκελο της Πολεοδομίας δεν σημαίνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις να λειτουργήσει ως σταθμός αυτοκινήτων.

Η νόμιμη διαδικασία αποσφράγισης ρυθμίζεται από το άρθρο 4γ της ΥΑ 32279/1990/09 (ΦΕΚ 1189B/18-6-2009) όπως ισχύει σήμερα κατόπιν των τροποποιήσεων της. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης :

« 1. Αποσφράγιση, κατά την παρούσα απόφαση, μιας εκ των εγκαταστάσεων του

άρθρου 1 της παρούσης, διενεργείται άμεσα από υπάλληλο της αρμόδιας οικείας περιφερειακής υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών που ορίζεται από τον προϊστάμενο αυτής, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου ιδιοκτήτη ή εκμεταλλευτή αυτής, υποβαλλόμενη στην παραπάνω υπηρεσία με μέριμνα της οποίας εξεδόθη η απόφαση σφράγισης.

Η αρμόδια οικεία περιφερειακή υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών εκδίδει απόφαση αποσφράγισης της υπόψη εγκατάστασης σύμφωνα με το υπόδειγμα Γ που περιλαμβάνεται στο παράρτημα της παρούσης.

Η απόφαση αποσφράγισης, η οποία κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο και στην οικεία αστυνομική αρχή, εκδίδεται στις παρακάτω περιπτώσεις:

α) Μετά από τη λήξη της επιβληθείσας ποινής προσωρινής ανάκλησης της άδειας λειτουργίας.

β) Μετά από χορήγηση νέας άδειας λειτουργίας.

γ) Μετά από αίτηση του ιδιοκτήτη ή εκμεταλλευτή των εγκαταστάσεων συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία θα δηλώνεται ότι το ακίνητο έχει αποδοθεί για άλλη χρήση.»

## **3. Η Διαμεσολάβηση**

Οι αιτούντες υπάγονται στην γ' περίπτωση του νόμου, καθώς η απόφαση σφράγισης δεν είχε χρονικό προσδιορισμό και δεν χορηγήθηκε νέα άδεια λειτουργίας.

Οι αιτούντες-συνιδιοκτήτες του ακινήτου αποδέχονται την απόφαση του Δικαστηρίου και δηλώνουν ότι δεν πρόκειται να λειτουργήσουν το χώρο ως σταθμό αυτοκινήτων ιδιωτικής ή δημόσιας χρήσης.

Περαιτέρω, θα ακολουθήσουν, όπως οφείλουν τη νόμιμη διαδικασία για την αποσφράγιση που ορίζει το άρθρο 4γ η υπ' αριθμό οικ. 32279/1990/09 (ΦΕΚ 1189B/18-6-2009). Συγκεκριμένα, όλοι οι ιδιοκτήτες του συγκεκριμένου ακινήτου, οφείλουν να βεβαιώσουν εγγράφως δια της υπεύθυνης δηλώσεως του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 ότι δεν πρόκειται να το χρησιμοποιήσουν ως υπόγειο σταθμό αυτοκινήτων δημοσίας ή ιδιωτικής χρήσεως.

Είναι αντιληπτό ότι η αρμόδια υπηρεσία δεν μπορεί να διασφαλίσει την τήρηση της νομιμότητας από τη μεριά των αιτούντων – συνιδιοκτητών του ακινήτου, αλλά από την άλλη δεν μπορεί να τους αποστερεί από το

συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα στην ιδιοκτησία τους, εφόσον ακολουθήσουν τη νόμιμη διαδικασία αποσφράγισης. Η διατήρηση της σφράγισης και η αποστέριση της ιδιοκτησίας δεν μπορεί να λειτουργήσει για τους ιδιοκτήτες ως αποτρεπτικό μέσο παραβίασης εκ μέρους τους της νομοθεσίας.

Οι αιτούντες προσκόμισαν στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη τα συμβόλαια ιδιοκτησίας από τα οποία προκύπτουν τα στοιχεία των ιδιοκτητών του ακινήτου : α) ..... β) ..... γ) ..... και δ) .....

Προσκομίστηκε υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 του κάθε ιδιοκτήτη, η οποία έφερε βεβαίωση γνησιότητας της υπογραφής του από την αντίστοιχη υπηρεσία. Με την υπεύθυνη δήλωση ο κάθε ιδιοκτήτης δηλώνει σχετικά με το ακίνητο «ότι δε θα χρησιμοποιηθεί ως σταθμός αυτοκινήτου δημοσίας χρήσης ούτε θα το εκμεταλλευτεί ως ιδιωτικό σταθμό αυτοκινήτων άνευ της σχετικής άδειας».

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης έλεγξε τις ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις και πρότεινε στους ιδιοκτήτες να καταθέσουν τις υπεύθυνες δηλώσεις στη Διεύθυνση Μεταφορών & Επικ/νίων ΠΕ Κοζάνης. Παράλληλα, προτείνει στην Υπηρεσία να προχωρήσει στην αποσφράγιση του ακινήτου καθώς το άρθρο 4γ της ΥΑ 32279/1990/09 δεν απαιτεί την αλλαγή της χρήσης του ακινήτου, αλλά την απόδοσή του για άλλη

χρήση. Από την με αριθμό ..... απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης προκύπτει ότι οι ιδιοκτήτες δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν το ακίνητο ως σταθμό αυτοκινήτων ιδιωτικής ή δημόσιας χρήσης. Επίσης, δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι διατάξεις της ΥΑ 987/1993 (προδιαγραφές για χώρους στάθμευσης κάτω των 30 θέσεων) καθώς το άρθρο 1 της ΥΑ ορίζει ότι εφαρμόζονται για τη δημιουργία χώρων σταθμεύσεως αυτοκινήτων που εξυπηρετούν το κτίριο, κάτι που δεν ισχύει στο ακίνητο αυτό.

Σε περίπτωση που η αρμόδια υπηρεσία θεωρεί ότι η διοικητική διαδικασία αποσφράγισης απαιτεί επιπρόσθετες ενέργειες για την πλήρωση των προϋποθέσεων αποσφράγισης, οφείλει να ενημερώσει σχετικά τους ιδιοκτήτες εγγράφως (για παράδειγμα εάν απαιτείται η εκ νέου υποβολή αίτησης αποσφράγισης).

Ταυτόχρονα ενημερώθηκαν οι αιτούντες ότι στην περίπτωση που παραβιάσουν όσα δήλωσαν στην υπεύθυνη δήλωσή τους, θα υπέχουν τις ακόλουθες νόμιμες συνέπειες :

α) θα υποπέσουν στην παραβίαση του άρθρου 22 παρ. 6 και θα κοινοποιηθεί η παραβίαση στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος θα προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες και

β) η αρμόδια υπηρεσία θα προβεί στην εκ νέου σφράγιση του ακινήτου.

#### **4. Ανταπόκριση Υπηρεσίας**

Η Υπηρεσία προχώρησε σε όλες τις νόμιμες ενέργειες και αποσφράγισε το ακίνητο.

## **Επιβολή Προστίμου**

### **1. Ιστορικό**

Με την με αριθμό 7/19-2-2020 αίτησή της, η εταιρεία με την επωνυμία «.....» δια του εκπροσώπου της, ....., απευθύνθηκε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη ζητώντας τη μεσολάβησή του. Σύμφωνα με την αναφορά στο Συμπαραστάτη, δυνάμει της με αριθμό ..... απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους 30.000 ευρώ στην ανωτέρω εταιρεία. Η επιβολή αυτή έγινε κατόπιν εισηγήσεως της Γενικής Ανάπτυξης, της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Καστοριάς, Τμήμα Χορήγησης Αδειών, Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων για την πρόκληση ρύπανσης στο περιβάλλον και βασίστηκε στην περιβαλλοντική νομοθεσία και ειδικότερα στο άρθρο

30 του Ν. 1650/1986, του ν. 4042/2012 και στο άρθρο 21 παρ. 1 και 2 του Ν. 4014/2011, στο οποίο αναφέρεται ότι η πρόκληση οποιασδήποτε ρύπανσης ή άλλης υποβάθμισης του περιβάλλοντος καθώς και η παραβίαση απόφασης της Περιφέρειας που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 4014/2011 αποτελεί παράβαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και επισύρει την επιβολή κυρώσεων. Ο εκπρόσωπος της εταιρείας θεωρώντας ότι το ύψος του προστίμου και η συνολική επιβολή του υπερβαίνει τα όρια της διακριτικής ευχέρειας που παρέχει η νομοθεσία απευθύνθηκε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη.

### **2. Νομικό Πλαίσιο**

Η επιβολή του προστίμου έγινε βάσει του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986, το οποίο ορίζει ότι :

« 1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ.

Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή / και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων:

α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ.....»

Σύμφωνα δε με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1986) και με την αρχή της χρηστής διοίκησης όλες οι πράξεις της Διοίκησης πρέπει να είναι αιτιολογημένες. Το άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας ορίζει ότι :

«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει Αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.»

### **3. Η Διαμεσολάβηση**

Το άρθρο 30 του ν. 1650/1986 οριοθετεί το νομικό πλαίσιο, στο οποίο οφείλει να κινείται η διοικητική δραστηριότητα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το αρμόδιο διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει περιβαλλοντική παράβαση, έχει δέσμια αρμοδιότητα στο να επιβάλλει κυρώσεις, αλλά έχει διακριτική ευχέρεια στο να αποφασίσει το

ύψος του προστίμου που θα επιβάλλει. Η διακριτική ευχέρεια όμως δεν αποτελεί αυθαίρετη εξουσία (Πρεβε-δούρου). Στο υπό εξέταση άρθρο τα όρια της διακριτικής αυτής ευχέρειας καθορίζονται από τις έννοιες : «σοβαρότητα της παράβασης, συχνότητα, υποτροπή, ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων». *Τέλος, τα άκρα νόμιμα όρια εντός των οποίων πρέπει να ασκείται η διακριτική ευχέρεια καθορίζονται από ορισμένες γενικές αρχές συνταγματικής περιωπής. Πρόκειται για τις αρχές της ισότητας, υπό την έννοια της ίσης κρίσης ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων, της αναλογικότητας, υπό την έννοια ότι το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι πρόσφορο, αναγκαίο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο αγαθό, στο πλαίσιο του επιδιωκόμενου με τον νόμο σκοπού (Πρεβεδούρου Γενικό Διοικητικό Δίκαιο).*

Κατόπιν τούτων, η νομιμότητα της απόφασης επιβολής προστίμου απαιτεί να παρατίθεται αιτιολογία, που σημαίνει ότι απαιτείται να παρατίθονται τα πραγμα- τικά γεγονότα που συνιστούν την παράβαση και η ανάλυση της συλλογιστικής του διοικητικού οργάνου που εξέδωσε και επέβαλε το πρόστιμο, έτσι ώστε οι ενδιαφερόμενοι να γνωρίζουν τους λόγους που δικαιολογούν το ληφθέν πρόστιμο και το Δικαστήριο να μπορεί να ασκήσει τον έλεγχό του.

Το γεγονός ότι ο υπολογισμός του ύψους του προστίμου βασίζεται στη διακριτική ευχέρεια της αρμόδιας υπηρεσίας κάνει πιο κρίσιμη την αιτιολογία της απόφασης επιβολής. Είναι δε επιβεβλημένο να αναφέρεται η κάθε αυτοτελή περιβαλλοντική παράβαση και το ύψος του προστίμου που επιβάλλεται για αυτήν, καθώς και η αιτιολογία για την κάθε επιμέρους αυτοτελή επιβολή προστίμου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα εκ μέρους οποιασδήποτε ελεγκτικής αρχής, αλλά και του Δικαστηρίου κατά την ουσιαστική του κρίση να διαπιστώσει τη διάπραξη ή μη της επίδικης παράβασης, το είδος και τις συνθήκες τέλεσής της, καθώς και να κρίνει για το ύψος του επιβληθέντος προστίμου (βλ. ΣτΕ 2671/2007, 2514/2009). Επιπλέον με αυτόν τον τρόπο έχει τη δυνατότητα ο ελεγχόμενος να αμυνθεί για την κάθε επιμέρους παράβαση χωριστά.

Έτσι, στην περίπτωση που γίνει δεκτός ο ισχυρισμός ότι δεν διαπράχθηκε κάποια περιβαλλοντική παράβαση, να είναι δυνατή η αντίστοιχη μείωση του προστίμου. Η σωρευτική επιβολή του προστίμου καθιστά αόριστη την απόφαση και καθιστά αδύνατο την αξιολόγηση της νομιμότητά της.

Επειδή οι εκ του νόμου παράμετροι που καθορίζουν τη διακριτική ευχέρεια ως προς τον καθορισμό του ύψους του προστίμου είναι η σοβαρότητα της παράβασης, η συχνότητα, η υποτροπή, το ύψος των θεσμοθετημένων εκπομπών και η παραβίαση των αποφάσεων ΕΠΟ και ΠΠΔ.

Επειδή όλοι οι παραβάτες της περιβαλλοντικής νομοθεσίας πρέπει να αντιμετωπίζονται όσο το δυνατόν ισότιμα, ελαχιστοποιώντας στο μέτρο του δυνατού την υποκειμενικότητα της αρμόδιας υπηρεσίας στον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης πρότεινε στην Υπηρεσία :

- α) να καταρτίσει έναν αλγόριθμο/τρόπο υπολογισμού του ύψους, τον οποίο θα ακολουθεί η Υπηρεσία σε όλες τις περιπτώσεις περιβαλλοντικών παρα-βάσεων και
- β) να επιμερίσει το συνολικό ποσό για κάθε περιβαλλοντική παράβαση προκειμένου να υπάρχει δυνατότητα αξιολόγησης και ανταπόδειξης.

Η πρόταση αυτή βασίστηκε στην πρακτική που ακολουθούν αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων Περιφερειών, οι οποίες λειτουργούν άτυπα βάσει ενός αλγόριθμου που ακολουθούν κάθε φορά που επιβάλουν πρόστιμα. Όπως δε αναφέρεται και στην Ειδική Έκθεση του Συνήγορου του Πολίτη του έτους 2016 (Επιχειρηματική Δράση και Προστασία Περιβάλλοντος, σελ. 33) οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος υπολογίζουν τα πρόστιμα με βάση έναν αλγόριθμο που έχει αναπτύξει η ίδια η Υπηρεσία.

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης προτείνει, προκειμένου να υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση

#### **Έκδοση άδειας ίδρυσης καταφυγίου αδέσποτων ζώων**

##### **1. Ιστορικό**

Ο ..... απευθύνθηκε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας με τη με αριθμό 9/2020 αίτησή του, για να μεσολαβήσει προκειμένου να γίνει δεκτό το με αριθμό πρωτ. .... αίτημα του Δήμου ..... προς το Τμήμα Κτηνιατρικής της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Καστοριάς για την έκδοση άδειας ίδρυσης καταφυγίου

σε επίπεδο Περιφέρειας από όλες τις Περιφερειακές Ενότητες, να καταρτιστεί και να εφαρμόζεται ο ίδιος αλγόριθμος από τις τέσσερις περιφερειακές ενότητες. Η κάθε δε εισήγηση να συνοδεύεται από την εκτύπωση του υπολογισμού του προστίμου που δικαιολογεί το ύψος του προστίμου.

Ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης απέστειλε το με αριθμό ..... έγγραφο στον αντίστοιχο τμήμα της ΠΕ Καστοριάς, προτείνοντας στην Υπηρεσία να καταρτίσουν έναν σχετικό αλγόριθμο. Όμως, το Τμήμα Χορήγησης Αδειών, Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων με το αριθμό πρωτ. .... έγγραφό του τοποθετήθηκε αρνητικά στην πρόταση αυτή, ισχυριζόμενο ότι κάτι τέτοιο συνιστά τυποποίηση της διοικητικής πράξης και υπερβαίνει τις αρμοδιότητές του.

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης όμως επιμένει ότι η εφαρμογή κάποιου αλγόριθμου, στον οποίο κάθε φορά θα βασίζεται η Υπηρεσία δεν είναι τυποποίηση αλλά σωστή πρακτική, η οποία εξασφαλίζει τη διαφάνεια και την αντικειμενικότητα των αποφάσεων της στο τομέα του καθορισμού προστίμων για την ορθή εφαρμογή της διακριτικής ευχέρειας της Υπηρεσίας κάτι που ήδη εφαρμόζουν αντίστοιχα τμήματα άλλων περιφερειών. Επισημαίνεται, ότι η εφαρμογή αυτού του αλγόριθμου θα είναι εσωτερική και εντός της Υπηρεσίας χωρίς να δημοσιοποιείται προς τους τρίτους. Σε καμία περίπτωση δεν θα αποτελεί τμήμα της αιτιολογίας της κάθε απόφασης επιβολής προστίμου. Η εφαρμογή αυτού του αλγόριθμου θα λειτουργεί στην ουσία ως κατευθυντήρια γραμμή που θα συντελεί στην ενιαία εφαρμογή πολιτικής επιβολής προστίμων.

αδέσποτων ζώων. Σύμφωνα με την αναφορά του, στις 28-11-2019 εκδόθηκε το πρακτικό της γνωμοδοτικής επιτροπής, η οποία εισηγήθηκε αρνητικά ως προς το αίτημα επικαλούμενη τα κάτωθι : α. την απουσία δικαιολογητικού σχετικά με τις χρήσεις γης, β. την έλλειψη αποδεικτικού ιδιοκτησίας, γ. την έλλειψη απόφασης του Δήμου και δ. την απουσία ειδικού ανεξάρτητου κτιρίου το οποίο πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 3 του ΠΔ 463/1978.



Ο ..... κατέθεσε την από 17-1-2020 ιεραρχική προσφυγή, με την οποία ισχυρίζεται ότι οι ανωτέρω απαιτήσεις της γνωμοδοτικής επιτροπής αποτελούν μία αυθαίρετη απαίτηση καθ' υπέρβασιν των νομοθετικών προβλέψεων και ζήτησε την ακύρωση του προσβαλλόμενου πρακτικού. Διαμαρτύρεται γιατί δεν έχει λάβει ακόμα απάντηση επί της προσφυγής.

## 2. Νομικό Πλαίσιο

Η εκ του νόμου διαδικασία για την άδεια καταφυγίου αδέσποτων ζώων ορίζεται στο Ν. 604/1977 καθώς και στο ΠΔ 463/1978. Στις διατάξεις των νομοθετημάτων αυτών καταγράφονται οι όροι ιδρύσεως και λειτουργίας καταφυγίου αδέσποτων ζώων.

Το άρθρο 4 του ν. 604/1977 ορίζει το αρμόδιο όργανο χορήγησης της άδειας. Ειδικότερα ορίζεται ότι :

«1. «Τα κτηνιατρεία και οι κτηνιατρικές κλινικές ιδρύονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τα οποία απασχολούν κτηνίατρο ως επιστημονικό υπεύθυνο. Σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος, φυσικό πρόσωπο, είναι κτηνίατρος, δύναται να ορίζεται ο ίδιος ως επιστημονικός υπεύθυνος του κτηνιατρείου ή της κτηνιατρικής κλινικής. Τα ενδιαιτήματα ιδρύονται και λειτουργούν από φυσικά ή νομικά πρόσωπα.

2. Διά την ίδρυσιν των εν τη προηγούμενη παραγράφω αναφερομένων καταστημάτων, εξαιρέσει των Κτηνιατρείων μικρών ή μεγάλων ζώων, απαιτείται **άδεια του οικείου Νομάρχου**, εκδιδόμενη τη εισηγήσει της αρμοδίας κτηνιατρικής υπηρεσίας και, μετά σύμφωνον γνώμην της Επιτροπής του άρθρου 5. Η άδεια ιδρύσεως ανακαλείται υποχρεωτικώς υπό της εκδόσεως αρχής εάν εντός διετίας δεν εγένετο έναρξις λειτουργίας.

3. Ο τύπος ως και πάσα λεπτομέρεια ως προς τον τρόπον εκδόσεως της ως άνω αδείας, καθορίζονται δια κοινών αποφάσεων των Υπουργών Γεωργίας και Κοινωνικών Υπηρεσιών, δημοσιευομένων διά της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως.

Το άρθρο 5 του ν. 604/1977 ορίζει τις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας λειτουργίας καταφυγίου. Ειδικότερα ορίζεται ότι:

1. Η Επιτροπή ήτις γνωμοδοτεί επί της χορηγήσεως αδειών ιδρύσεως Κλινικών και Ενδιαιτημάτων ζώων, συντίθεται εκ των κάτωθι:

α) Του Προϊσταμένου της κτηνιατρικής υπηρεσίας του Νομού ή του Αναπληρωτού του, ως Προέδρου.

β) Ενός Υγειονομικού οργάνου ως εκπροσώπου της οικείας Δ/σεως ή Τμήματος Κοιν. Υπηρεσιών της Νομαρχίας,

γ) Ενός τεχνικού ως εκπροσώπου της Δ/σεως Τεχνικών υπηρεσιών του Νομού.

2. Η ως άνω επιτροπή συγκροτείται δι' αποφάσεως του Νομάρχου υπό του οποίου ορίζονται και τα υπό στοιχεία β' και γ' μέλη μετά του αναπληρωτού αυτών.

3. Η Επιτροπή κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου συνοδευομένης υπό τεχνικής μελέτης περί της κτιριακής συγκροτήσεως της υπό ίδρυσιν μονάδος και χρηματικού παραβόλου υπέρ του Δημοσίου καθοριζομένου δι' αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας, διενεργεί εντός μηνός από της καταθέσεως της αιτήσεως αυτοψίαν επί του ακινήτου και εξετάζει αν τούτο πληροί τας ορισθησομένας διά του εν παραγρ. 2 του άρθρου 3 Διατάγματος προϋποθέσεις. Εις τα μέλη της Επιτροπής δεν καταβάλλεται πρόσθετος αμοιβή.

Το άρθρο 6 του ν. 604/1977 ορίζει τις προϋποθέσεις για την άδεια λειτουργίας καταφυγίου. Ειδικότερα ορίζεται ότι :

«1. Διά την λειτουργίαν "κτηνιατρείων μικρών ή μεγάλων ζώων", κλινικής, ή ενδιαιτήματος ζώων απαιτείται σχετική άδεια, χορηγούμενη υπό της προϊσταμένης Κτηνιατρικής αρχής του οικείου Νομού, αιτήσει του ενδιαφερομένου

.....  
.....

"γ") Προκειμένου περί Ενδιαιτήματος ζώων:

αα) Υφίσταται άδεια ιδρύσεως τούτου.

ββ) Υποβάλλεται μετά της αδείας υπεύθυνος δήλωσις Κτηνιάτρου ότι αναλαμβάνει την υγειονομικήν επίβλεψιν και εποπτείαν του Ενδιαιτήματος.

γγ) Συνυποβάλλεται τοπογραφικόν διάγραμμα μετά κατόψεως των εκτελεσθεισών εγκαταστάσεων και του οικοπέδου, υπό κλίμακα 1:100.

δδ) Εκθεσις περιγραφική του εξοπλισμού του καταστήματος.

Το ΠΔ 463/1978 στο άρθρο 3 συμπληρώνει τους όρους και τις προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας των καταφυγίων :

«1. Δια την χορήγησιν της εν παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 604/1977 αδείας ιδρύσεως εν διαιτήματος μικρών ζώων, απαιτείται ειδικόν ανεξάρτητον κτίριον, πληρούν τους κατά τας εκάστοτε ισχύουσας διατάξεις υγειονομικούς όρους, ευρισκόμενον

εκτός σχεδίου πόλεως, εις απόστασιν 100 τουλάχιστον μέτρων εκ της πλησιεστέρας κατοικίας και λοιπών εγκαταστάσεων και χώρων των αναφερομένων εν παραγράφω 1 του άρθρου 2 του παρόντος και το οποίον δέον να περιλαμβάνη τους κάτωθι χώρους:

α) Γραφείον διοικήσεως και διαχειρίσεως.  
β) Αίθουσαν προσωπικού.  
γ) Αποθήκην τροφών και υλικού.  
δ) Αίθουσαν παρασκευής ή προετοιμασίας της τροφής των ζώων, μετά των σχετικών σκευών και ειδών εστίασεως των ζώων ως και πλυντηρίου αυτών.

ε) Αίθουσαν απομονώσεως ασθενών ζώων.  
"στ) Ατομική αίθουσα διαμονής φιλοξενούμενων σκύλων"

ζ) Αίθουσαν διαμονής φιλοξενουμένων γαλών και λοιπών ζώων.

"η) Ατομικό προαύλιο άσκησης σκύλων".

θ) Εγκαταστάσεις παροχής θερμού - ψυχρού ύδατος, αποδευτηρίου.

"2. ΟΙ χώροι που αναφέρονται στις περιπτώσεις α έως και ε' της προηγούμενης παραγράφου πρέπει να έχουν συνολική επιφάνεια τουλάχιστον εξήντα τετραγωνικών μέτρων και οι χώροι που αναφέρονται στις περιπτώσεις στ' και ζ' της ίδιας παραγράφου να έχουν επιφάνεια ανάλογη με τον αριθμό των ζώων που φιλοξενούνται, έχοντας υπόψη ότι για κάθε σκύλο απαιτείται ξεχωριστός χώρος φιλοξενίας και άσκησης με ελάχιστες διαστάσεις μήκους δύο μέτρων, πλάτους δύο μέτρων και ύψους δύο μέτρων αντίστοιχα. Οι χώροι αυτοί πρέπει να είναι απαλλαγμένοι από υγρασία, να εξαερίζονται καλώς και να εξασφαλίζουν την προστασία των ζώων από τις δυσμενείς καιρικές συνθήκες."

3. Τα ενδιαίτηματα μικρών ζώων δέον να είναι:

α) Επιδρωμένα κατ' ελάχιστον, δια του διοικητικού υπευθύνου και του αναλαμβάνοντος την υγειονομική επίβλεψιν και εποπτείαν του ενδιαιτήματος Κτηνιάτρου, όστις δύναται να έχει και την ιδιότητα του διοικητικού υπευθύνου ως και ενός καταλλήλου σταυλίτου.

β) Εξοπλισμένα δια των απαραίτητων οργάνων, εργαλείων και σκευών.

#### **ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

Η Διοίκηση οφείλει να λειτουργεί σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, η οποία τη δεσμεύει να ακολουθεί τους κανόνες δικαίου που ρυθμίζουν την οργάνωση και τη λειτουργία της.

Η διοικητική διαδικασία έκδοσης άδειας ιδρύσεως απαιτεί τη διαδοχή τριών σταδίων :

α) την γνωμοδότηση για την τήρηση των προϋποθέσεων, β) την εισήγηση και γ) την έκδοση της άδειας. Τα τρία αυτά στάδια αποτελούν τον ουσιώδη τύπο της διαδικασίας. Στην υπό εξέταση περίπτωση, ο Νόμος απαιτεί ρητά για την έκδοση της εκτελεστής πράξης της άδειας ιδρύσεως καταφυγίου, την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής, η οποία συγκροτείται σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 604/1977 και την εισήγηση της αρμόδιας κτηνιατρικής υπηρεσίας. Το τελικό αρμόδιο όργανο έκδοσης της εκτελεστής διοικητικής πράξης είναι ο Περιφερειάρχης ο οποίος δεσμεύεται από τη γνώμη των δύο προηγούμενων οργάνων. Ο νομοθέτης έχει θεσπίσει τη γνωμοδοτική διαδικασία, καθώς είναι σαφές ότι απαιτούνται ειδικές γνώσεις για την έκδοση μίας τέτοιας αποφάσεως. Ρυθμίζει και τον τρόπο σύστασης της Επιτροπής προκειμένου να εξασφαλίσει το μείζον αποτέλεσμα. Η δε γνωμοδότηση της Επιτροπής χαρακτηρίζεται ρητά από το Νομοθέτη ως «σύμφωνη», με την έννοια ότι το τελικό αποφασίζον όργανο δεν μπορεί να ενεργήσει με διαφορετικό τρόπο από αυτό που υποδεικνύει η γνωμοδότηση. Στην περίπτωση που η γνωμοδότηση είναι αρνητική το αποφασίζον όργανο μπορεί είτε να εκδώσει αρνητική πράξη, είτε να μην εκδώσει πράξη.

Το ερώτημα που τίθεται είναι, εάν οφείλει η Επιτροπή να κάνει αυτοψία επί του ακινήτου ή επί των κατατεθειμένων σχεδίων. Η Επιτροπή ισχυρίζεται ότι ο Νόμος 604/1977 απαιτεί να γίνει αυτοψία επί του κτιρίου. Όμως, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με το αριθμό πρωτ.

..... απαντητικό έγγραφο σε σχετικό ερώτημα που απέστειλε ο Δήμος ..... απάντησε ότι η αυτοψία διενεργείται πριν από την ανέγερση του κτιρίου και ότι ελέγχεται η τεχνική μελέτη σχετικά με την τήρηση των αποστάσεων και των λοιπών απαιτήσεων.

Με την κατάθεση της ιεραρχικής προσφυγής καλείται το ιεραρχικό ανώτερο όργανο να αποφανθεί επί του ερωτήματος αυτού.

Η ιεραρχική προσφυγή θεσπίζεται στο άρθρο 25 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, απευθύνεται στην αρχή που προίσταται του οργάνου που εξέδωσε την πράξη και έχει ως αίτημα την ακύρωση της πράξης. Η δε Διοίκηση έχει προθεσμία 30 ημερών για να απαντήσει. Κατά συνέπεια υπάρχει υποχρέωση

να απαντήσει επί της ιεραρχικής προσφυγής εντός 30 ημερών από την κατάθεση. Η προθεσμία είναι ενδεικτική αλλά δεν μπορεί να ξεπεράσει η απάντηση τον εύλογο χρόνο.

Είναι γεγονός ότι ο αυξημένος αριθμός αδέσποτων ζώων στην περιοχή καθιστά αναγκαία για το δημόσιο συμφέρον την ίδρυση ενός καταφυγίου αδέσποτων ζώων στον Δήμο ..... Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με την απάντησή του στο ερώτημα του Δήμου αποφαίνεται ότι η αρμόδια επιτροπή μπορεί να ελέγξει νόμιμα μόνο την τεχνική μελέτη χωρίς να διενεργήσει αυτοψία επί του κτιρίου. Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης πρότεινε στην Επιτροπή να επανεξετάσει το αίτημα του Δήμου και βασιζόμενη στην επιστολή του Υπουργείου να αναθεωρήσει την άποψή της περί αυτοψίας του κτιρίου προκειμένου να μπορέσει ο Δήμος να προχωρήσει στις νόμιμες ενέργειες για τη δημιουργία καταφυγίου αδέσποτων ζώων που έχει ανάγκη η περιοχή. Άλλωστε, η Υπηρεσία είχε τη δυνατότητα, στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας, δηλαδή στο στάδιο της έκδοσης άδειας λειτουργίας, να επανεξετάσει από το προσκομιζόμενο τοπογραφικό διάγραμμα μετά κατόψεως των εκτελεσθεισών εγκαταστάσεων και του οικοπέδου, το εάν τηρήθηκαν όλα όσα ο Νόμος ορίζει και σε περίπτωση μη τηρήσεως των οριζόμενων από το νόμο να μην χορηγήσει την άδεια λειτουργίας.

## **Επιβολή Κρατήσεων υπέρ του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου**

### **1. Ιστορικό**

Στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας κατατέθηκε αναφορά με θέμα την επιβολή κρατήσεως από την Οικονομική Υπηρεσία της Π.Ε. Καστοριάς υπέρ του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ) και των λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών από τους λογαριασμούς πληρωμής εργοληπτών για τα εκτελούμενα έργα του Δημοσίου και λοιπών φορέων. Ο καταγγέλων ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση του νόμου επιβάλλεται η κράτηση αυτή καθώς έχει καταργηθεί.

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης απέστειλε το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο προς την αρμόδια υπηρεσία ζητώντας την άποψη της σχετικά με το ζήτημα αυτό. Με την επιστολή του επισήμανε την με αριθμό 129/2019 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία αποφαίνεται περί της καταργήσεως των

Η Υπηρεσία δεν έκανε δεκτή αυτήν την πρόταση εμμένοντας στην αρχική της άποψη και επικαλούμενη ότι ερμηνεύει ορθά το Νόμο. Όμως, το συγκεκριμένο σημείο της ανωτέρω νομοθεσίας αποτέλεσε και αποτελεί σημείο τριβής με τους πολίτες καθώς, προκειμένου να πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, υποχρεώνονται να ολοκληρώσουν την κατασκευή του κτιρίου του καταφυγίου προτού πάρουν την άδεια ίδρυσης χάνοντας πολλές φορές και τη δυνατότητα χρηματοδότησης της ανέγερσης του από προγράμματα, όπως στην υπό εξέταση περίπτωση από το πρόγραμμα «Φιλόδημος».

Επειδή υπάρχει δημόσιο συμφέρον για την κατασκευή καταφυγίων αδέσποτων λόγω της συνεχιζόμενης αύξησης του αριθμού των αδέσποτων στην Περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας, πρέπει να βρεθεί τρόπος να διευκολυνθεί η κατασκευή τους. Κρίνεται σκόπιμο - εφόσον είναι σύμφωνη η Υπηρεσία - να επιμεληθεί την αποστολή επιστολής προς το αρμόδιο Υπουργείο, όπου να περιγράφεται το πρόβλημα που δημιουργείται από την ανωτέρω διάταξη και να υποβάλλονται προτάσεις για την τροποποίηση του Νομοθετικού Πλαισίου προκειμένου να είναι λειτουργικός ο Νόμος, να μην έρχονται σε αδιέξοδο όσοι προσπαθούν να δημιουργήσουν καταφύγιο αδέσποτων ζώων και να μην δημιουργούνται προστριβές με τους υπαλλήλους.

κρατήσεων αυτών. Η Υπηρεσία απάντησε ότι νομίμως επιβάλλει τις κρατήσεις αυτές και επικαλέστηκε το άρθρο 7 παρ. 4 του Ν. 3086/2002 σύμφωνα με το οποίο : *«4. Οι γνωμοδοτήσεις δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, πριν από την αποδοχή τους με επισημειωματική πράξη από τον Πρόεδρο της Βουλής, τον αρμόδιο Υπουργό, ή το Διοικητικό Συμβούλιο Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου ή άλλο κατά νόμο αρμόδιο όργανο αυτού ή Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής ή από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας. Μετά την αποδοχή τους οι γνωμοδοτήσεις αποτελούν πράξεις, που είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση ή το Νομικό Πρόσωπο ή την Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή».*

### **2. Νομικό Πλαίσιο**

Με τον **ΑΝ 2326/1940** «Περί ταμείου συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών δημοσίων έργων» ιδρύθηκε και εγκρίθηκε το καταστατικό ίδρυσης του Νομικού Προσώπου

Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ. Μ.Ε.Δ.Ε. - Ν.Π.Ι.Δ.)». Παράλληλα, με το άρθρο 7 του ίδιου νόμου ορίστηκαν οι πόροι του Ταμείου (ΤΣΜΕΔΕ). Με την παρ. 1 του αρ. 7 περ. β του 2326/1940 ορίστηκε ως πόρος του Ταμείου η : « β' ) Εκ κρατήσεως 1% επί παντός ανεξαιρέτως λογαριασμού πληρωμής εργολάβου, φυσικού ή νομικού προσώπου, είτε ούτος κέκτηται πτυχίον εργολάβου δημοσίων έργων είτε μη, και επί των οπωσδήποτε εκτελουμένων έργων υπό του Δημοσίου, δήμων, κοινοτήτων και νομικών εν γένει προσώπων δημοσίου δικαίου, μη ισχυούσης ως προς τας κρατήσεις και τους πόρους εν γένει του ταμείου συντάξεως μηχανικών και εργοληπτών οιασδήποτε εναντίας διατάξεις γενικών ή ειδικών νόμων, καθιερούωντων εξαιρέσεις ή απαλλαγάς».

Η διάταξη αυτή καταργήθηκε από την 1-1-2015 με τη διάταξη του ν. **4254/2014**, άρθρου πρώτου, παρ. ΙΑ, υποπαρ. ΙΑ3 περ. 2 Α υποπερ. Ιθ' που όρισε ότι : «2. Α. Από 1.1.2015 καταργούνται οι διατάξεις: ..... ιθ. των περιπτώσεων β', γ', δ' και ιστ' της παρ. 1 του άρθρου 7 του α.ν. **2326/1940** (Α'145) υπέρ του ΕΤΑΑ –ΤΣΜΕΔΕ». Στη συνέχεια, με την παρ. 14 του άρθρου 39 του Ν. **4387/2016** καταργήθηκε εκ νέου η κράτηση αυτή, αλλά αυτή η διάταξη δεν φέρει κάποιο αποτέλεσμα, καθώς η κράτηση είχε ήδη καταργηθεί με τον προγενέστερο νόμο.

Με το Ν. **546/1943** «Περί εσόδων περιουσίας Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου», 1 άρθρο, ορίστηκε ότι οι πόροι της περιουσίας του Ε.Μ. Πολυτεχνείου ενισχύονται : «α) Δι' επιπροσθέτων κρατήσεων και καταβολών ως αυτά καθορίζονται δια του άρθρ. 7 παρ. 1 υπό στοιχ. β, γ, ε, στ, ζ, η, ια, ιβ, ιγ, ιε και ιστ του Α.Ν. **2326/1940**, οριζομένων όμως εις το ήμισυ των υπό των διατάξεων τούτων προβλεπομένων. Οι πρόσθετοι ούτοι πόροι συνεισπράττονται ομού μετά των αρχικών υπό του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών συνωδά ταις διατάξεις του Α.Ν. **2326/1940** και αποδίδονται εις το Ε.Μ.Π. εις το τέλος εκάστης τριμηνίας οικονομικού έτους μετά παρακράτησιν ενός επί τοις εκατόν δι' έξοδα βεβαιώσεως και εισπράξεως. Δια τους προσθέτους τούτους πόρους ισχύουσιν αι αυταί περί τρόπου καταβολής εισπράξεως και εξασφαλίσεως διατάξεις του Α.Ν. **2326/1940** και των κατ'εκτέλεσιν τούτου εκδοθέντων Δ/των. Ομοίως ισχύουσιν απασαι αι διατάξεις αι τροποίησασαι μεταγενεστέρως τας

διατάξεις του άρθρ. 7 παρ. 1 του Α.Ν. **2326/1940** από της δημοσιεύσεώς του και εφεξής.»

Στη συνέχεια με το άρθρο 4 του Ν. **440/1945** ορίστηκε περαιτέρω ο τρόπος υπολογισμού αυτής της κρατήσεως : «1. Η υπέρ του Μετσοβίου Πολυτεχνείου βάσει του Ν. 546 του 1943 πρόσθετος κράτησις εξ ήμισεως επί των εν αυτών αναφερομένων πόρων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων επιβάλλεται επί των πόρων τούτων ως καθορίζονται ούτοι εκάστοτε βάσει των κειμένων διατάξεων».

Είναι φανερό ότι ο νομοθέτης είχε άμεσα συνδεδεμένες τις κρατήσεις υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ και υπέρ του ΕΜΠ με τέτοιο τρόπο ώστε η παρακράτηση υπέρ του ΕΜΠ να υπολογίζεται με βάση το ποσοστό κράτησης υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ. Όπως ορθά αναφέρει η με αριθμό 129/2019 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η παρακράτηση υπέρ του ΕΜΠ αποτελεί «ποσοστιαίο παρακολούθημα» της κράτησης υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ, ενώ η κράτηση υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ αποτελεί τη «νομικά αναγκαία βάση υπολογισμού της κράτησης» υπέρ του ΕΜΠ.

Από τη στιγμή που καταργήθηκε το άρθρ. 7 παρ. 1 περ. β του 2326/1940 (η κράτηση υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ), που αποτελεί τη βάση υπολογισμού της κρατήσεως υπέρ του ΕΜΠ, είναι επακόλουθο ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι διατάξεις των Ν. **546/1943** και Ν. **440/1945**. **Η κατάργηση μίας διατάξεως σημαίνει την πλήρη εξαφάνισή της από την υφιστάμενη νομοθεσία και κατά συνέπεια τη μη εφαρμογή της και τη μη επίκλησή της.**

### **3. Η Διαμεσολάβηση**

Η διοίκηση οφείλει να εφαρμόζει την αρχή της νομιμότητας και να λειτουργεί με βάσει τους νόμους. Δεν μπορεί να ανατρέπει, να διευρύνει ή να περιορίζει το νόμο αλλά να λειτουργεί εντός των νομοθετικών προβλέψεων και διατάξεων. Αυτή τη στιγμή η διάταξη, στην οποία βασίζεται η διοίκηση για να υπολογίσει την κράτηση υπέρ του ΕΜΠ, δεν υφίσταται. Κατά συνέπεια, έχει συμπαρασύρει στην κατάργηση και την διάταξη 1α του μοναδικού άρθρου του Ν.546/1943 (ΦΕΚ 284/Α'30.08.1943).

**Η τυχόν επιβολή της κράτησης υπέρ του ΕΜΠ συνιστά παρερμηνεία του νόμου και προβληματική εφαρμογή του από τη συγκεκριμένη διοίκηση.** Ακόμα και αν

υποθέσουμε ότι δεν έχει καταργηθεί η κράτηση υπέρ του ΕΜΠ και των λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών, είναι παράνομος ο υπολογισμός της κρατήσεως, καθώς γίνεται βασιζόμενος σε μία διάταξη που δεν υπάρχει πλέον.

Η αρχή της χρηστής διοικήσεως ή «χρηστής και εύρυθμης διοικήσεως» ή «των χρηστών διοικητικών ηθών» αναλύεται στην υποχρέωση της Διοίκησης να ενεργεί σύμφωνα με την καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη. Η συμπεριφορά της Διοίκησης πρέπει να ανταποκρίνεται στο κρατούν περί δικαίου αίσθημα, να διέπεται από ευθύτητα δηλ. να μη ενεργεί ή μην παραλείπει με διάφορα τεχνάσματα νομιμοφανή ή παράνομα, ούτε να λειτουργεί κατά τρόπο αντιφατικό.

Αυτή πρέπει να είναι η στάση της Διοίκησης στην παρούσα κατάσταση. Ο νομοθέτης κατήργησε ρητά την εισφορά 1% υπέρ ΤΣΜΕΔΕ, η οποία καθιερώθηκε με την **1.β του άρθρου 7 του ΑΝ.2326/1940** (ΦΕΚ 145/Α' /11.05.1940), που αποτελούσε τη βάση υπολογισμού του πόρου υπέρ του ΕΜΠ και των λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών. Είχε σκοπό να καταργήσει και τον πόρο υπέρ του ΕΜΠ και των λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών καθώς ήταν μια από τις υποχρεώσεις που είχε αναλάβει με το μνημόνιο Συνεργασίας για τριετές πρόγραμμα του ΕΜΠ που περιλαμβάνεται στην παράγραφο Γ του άρθρου 3 του ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις-Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης». Όπως αναφέρεται στη με αριθμό 129/2019 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους : *«κατά δε τη συζήτηση της Τροπολογίας στην Ολομέλεια της Βουλής έγινε σαφές ότι η κατάργηση των υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ πόρων έχει ως αυτόθροη συνέπεια την κατάργηση του πόρου υπέρ ΕΜΠ και λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών (βλ. Πρακτικά Ολομέλειας της Βουλής ΙΖ ΠΕΡΙΟΔΟΣ, Σύνοδος Α' Συνεδρίαση ΡΑΖ 2-6-2016 , σελ. 10746)»*.

Συμφωνώντας πλήρως με αυτό το σκεπτικό, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους εξέδωσε το με αριθμό πρωτ. .... έγγραφο παροχής απόψεων, στο οποίο καταλήγει ότι : *«λόγω της κατάργησης των κρατήσεων υπέρ ΤΣΜΕΔΕ η κράτηση υπέρ Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ) ως*

*παρακολούθημα της προηγούμενης καταργείται ομοίως»*.

Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγει η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στη με αριθμό 129/2019 γνωμοδότηση όπου δέχεται ότι : *«η κατάργηση της κράτησης του άρθρου 7 παρ. 1 περ. β' του ν. 2326/1940 υπέρ ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ συνεπάγεται και την κατάργηση των αντίστοιχων προβλέψεων των ν. 546/1943 και 440/1945 για την επιβολή της πρόσθετης υπέρ ΕΜΠ κράτησης..»*. Στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στο πλαίσιο της αποστολής του έχει απονεμηθεί διαχρονικώς μεταξύ άλλων, η αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί σε ερωτήματα της Διοίκησης (άρθρο 6 παρ. 2 περ. 6 του ν. 3086/2002). Η δε πλήρης Ολομέλεια γνωμοδοτεί περαι-τέρω σε υποθέσεις, οι οποίες παρα-πέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο, την Τακτική Ολομέλεια και την Ολομέλεια Διακοπών (άρθρο 6 παρ. 3 περ. β του ν. 3086/2002). Κατά την άσκηση της απονεμόμενης με τις διατάξεις αυτές αρμοδιότητας, οι οικείοι σχηματισμοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κατά τον λόγο της αρμοδιότητάς τους, εκφράζουν, με βάση τις αρχές της νομικής επιστήμης, τη γνώμη τους σε σχέση με το ερώτημα της συγκεκριμένης υποθέσεως. Με το περιεχόμενο αυτό, η εκδιδόμενη κατ' ενάσκηση της ρηθείσας αρμοδιότητας γνωμοδότηση των οικείων σχηματισμών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, παραδεκτώς προσβλητέα με αίτηση ακυρώσεως ή προσφυγή ουσίας, διότι συνιστά προπαρασκευαστική ενέργεια του Ελληνικού Δημοσίου και δη του Υπουργού που πρέπει να την αποδεχθεί για να είναι δεσμευτική για τη διοίκηση. Μόνο μετά την αποδοχή τους αποτελούν πράξεις.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση οι διατάξεις των ν. 546/1943 και 440/1945 έχουν καταργηθεί ως παρακολούθημα της κατάργησης του άρθρου 7 παρ.1 περ. β του ν. 2326/1940 και δεν απαιτείται αποδοχή της γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για να ισχύει η κατάργηση αυτή. Η ανωτέρω ερμηνεία γίνεται δεκτή από άλλες οικονομικές υπηρεσίες, οι οποίες δεν προβαίνουν στις κρατήσεις αυτές. Με βάση τα ανωτέρω προτείνεται στην οικονομική υπηρεσία της ΠΕ Καστοριάς να ακολουθήσει αυτήν την ερμηνεία και να μην προβαίνει στις κρατήσεις αυτές.

## Κατανομή Υποχρεωτικών Δημοσιεύσεων

### 1. Ιστορικό

Ο ..... είναι ιδιοκτήτης, εκδότης και διευθυντής της εβδομαδιαίας περιφερειακής εφημερίδας με την επωνυμία «.....» που εκδίδεται στην Καστοριά. Κατέθεσε το με αριθμό πρωτοκόλλου 17/16-6-2020 αίτημά του προς τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, με το οποίο ζητούσε να ελεγχθεί ο τρόπος που πραγματοποιούν οι Υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας τις υποχρεωτικές δημοσιεύσεις προκειμένου να διαπιστωθεί εάν γίνεται συστηματική ή περιστασιακή παραβίαση της νομοθεσίας που διέπει τη διαδικασία εις βάρος της εφημερίδας «.....».

### 2. Νομικό Πλαίσιο

Η όλη διαδικασία καταχώρησης των δημοσιεύσεων διέπεται από τους νόμους 3548/2007 και 2328/1995.

**A.** Με το ν. 3548/2007 ρυθμίζεται ο τρόπος και η διαδικασία καταχώρησης των δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στον νομαρχιακό και τοπικό τύπο.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του ανωτέρω νόμου :

1. Ως νομαρχιακές εφημερίδες νοούνται οι ημερήσιες και εβδομαδιαίες εφημερίδες που έχουν την έδρα τους σε νομό εκτός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και δεν είναι πανελλήνιας κυκλοφορίας. Ως έδρα νοείται ο τόπος τον οποίο δηλώνει η εφημερίδα στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. και όπου λειτουργεί η διεύθυνση της εφημερίδας με την απαραίτητη εγκατάσταση οργανωμένου γραφείου και δίδονται οι κατευθύνσεις για την εμφάνιση της, για τη συγκέντρωση, την επεξεργασία και τον έλεγχο της δημοσιογραφικής ύλης, καθώς επίσης και οι οδηγίες για την εκτύπωση της.

Στην περίπτωση δε εταιρειών που εκδίδουν εφημερίδες ως έδρα νοείται ο τόπος στον οποίο λειτουργεί η διεύθυνση της εφημερίδας με την απαραίτητη εγκατάσταση οργανωμένου γραφείου και δίνονται οι κατευθύνσεις, καθώς επίσης και οι οδηγίες σχετικά με την εμφάνιση, την ύλη και την εκτύπωση της.

α) Ως ημερήσια νομαρχιακή εφημερίδα νοείται η εφημερίδα που εκδίδεται όχι λιγότερο από πέντε συνεχόμενες ημέρες την εβδομάδα.

Το φύλλο της εφημερίδας που έχει τακτική κυκλοφορία πέραν των πέντε συνεχόμενων ημερών την εβδομάδα δεν πληροί, κατά την έννοια του νόμου αυτού, τις προϋποθέσεις αυτοτελούς εφημερίδας, έστω και αν εκδίδεται με παραλλαγμένο τον τίτλο της ημερήσιας νομαρχιακής εφημερίδας. Η έκδοση της ημερήσιας νομαρχιακής εφημερίδας κατά την έκτη ημέρα της εβδομάδας θεωρείται συνέχεια αυτής. Η έκδοση ημερήσιας νομαρχιακής εφημερίδας κατά την έβδομη ημέρα της εβδομάδας πληροί τις προϋποθέσεις αυτοτελούς εβδομαδιαίας νομαρχιακής εφημερίδας, υπό την προϋπόθεση ότι συντάσσεται νομίμως από διαφορετική συντακτική ομάδα από εκείνη της ημερήσιας νομαρχιακής εφημερίδας, ανεξαρτήτως του αν φέρει τον ίδιο ή παραλλαγμένο τίτλο σε σχέση με εκείνον της ημερήσιας έκδοσης.

Ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες που εκδίδονταν κατά την έβδομη ημέρα της εβδομάδας τα πέντε τελευταία συναπτά έτη πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος και περιλαμβάνονται στις υπουργικές αποφάσεις του άρθρου 2, μπορεί να μετατρέψουν το έβδομο φύλλο τους σε εβδομαδιαία αυτοτελή περιφερειακή εφημερίδα με αυτοτελή αρίθμηση, έστω και αν διατηρούν την ίδια συντακτική ομάδα κατά το έτος της μετατροπής τους.

β) Ως εβδομαδιαία νομαρχιακή εφημερίδα νοείται η εφημερίδα που εκδίδεται μία φορά την εβδομάδα, σε τακτή ημέρα και χωρίς διακοπή.

2. Ως ημερήσιες και εβδομαδιαίες τοπικές εφημερίδες νοούνται οι εφημερίδες που έχουν την έδρα τους σε δήμο ή κοινότητα εντός των Νομών Αττικής ή Θεσσαλονίκης και δεν είναι πανελλήνιας κυκλοφορίας.

Η έννοια των ημερήσιων και εβδομαδιαίων τοπικών εφημερίδων καθορίζεται αντίστοιχα σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου.

2B. Σε περίπτωση μετατροπής μίας ημερήσιας περιφερειακής ή τοπικής εφημερίδας σε εβδομαδιαία ή αντίστροφα δεν είναι δυνατός ο συνυπολογισμός του χρονικού διαστήματος κυκλοφορίας της, υπό την αρχική της μορφή, προκειμένου να κριθεί η συνδρομή της προϋπόθεσης του εδαφίου τρίτου της παραγράφου 2 του άρθρου 2.

3.Στις διατάξεις του νόμου αυτού υπάγονται όλες οι δημοσιεύσεις των φορέων του, κατά την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (Α'65), Δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως εκάστοτε ισχύει, σε νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες, εφόσον αυτές προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις ως υποχρεωτικές.

Ειδικότερα, στις ανωτέρω δημοσιεύσεις υπάγονται:

[α) οι διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών των ως άνω φορέων, εξαιρουμένων των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού],

*Η περίπτωση α ΚΑΤΑΡΤΕΙΤΑΙ με την παρ. 1 περ. 35 του άρθρου 377 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/08.08.2016), η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 379 περ.12 του αυτού νόμου, ισχύει από 1.1.2021.*

4. Οι νομαρχιακές και οι τοπικές εφημερίδες μπορούν να προβαίνουν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3, στις δημοσιεύσεις του άρθρου αυτού, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 2. Ειδικώς στην περίπτωση κατά την οποία, σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφίου γ' της παρ. 10 του άρθρου 13 του ν. 2328/1995, η ίδια επιχείρηση εκδίδει δύο ημερήσιες νομαρχιακές εφημερίδες σε διαφορετικούς νομούς, μπορεί να προβαίνει στις δημοσιεύσεις του άρθρου αυτού και από τις δύο προαναφερόμενες εφημερίδες, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές εκδίδονται με άλλο τίτλο και πληρούν αυτοτελώς τις προϋποθέσεις του άρθρου 2.

Σε αυτή την περίπτωση ως έδρα της επιχείρησης νοείται η έδρα την οποία δηλώνει η εφημερίδα στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ανωτέρω νόμου :

Κατανομή καταχωρίσεων

Α. Νομαρχιακές εφημερίδες

["1. α) Οι περιλήψεις των διακηρύξεων και προκηρύξεων του εδαφίου α' της παραγράφου 3 του άρθρου 1 καταχωρίζονται υποχρεωτικά, με κριτήριο την προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α') ίση κατανομή, με την αμοιβή που καθορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, από τον αρμόδιο φορέα για λογαριασμό του οποίου δημοσιεύεται η προκήρυξη ή η διακήρυξη σε τουλάχιστον δύο ημερήσιες και μία εβδομαδιαία νομαρχιακές εφημερίδες, οι

οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2 και οι οποίες έχουν την έδρα τους στον νομό, που θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης.

**Β.** Με το ν. 2328/1995 ρυθμίζεται η ίση κατανομή των δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό τύπο.

Ειδικότερα με το άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2328/1995 ορίζεται ότι :

4. Οι προβλεπόμενες στις παραγράφους 1 εδάφιο δ' και 2 του άρθρου 3 του ν.δ/τος 1263/1972, όπως αυτό αντικαταστάθηκε και ισχύει, δημοσιεύσεις γίνονται για καθένα από τα κρατικά νομικά πρόσωπα, τις επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα και τις κοινωφελείς επιχειρήσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των παραπάνω διατάξεων, σε τουλάχιστον μια ημερήσια επαρχιακή εφημερίδα κάθε νομού και σε δύο επαρχιακές μη ημερήσιες εφημερίδες κάθε περιφέρειας. Καθένας από τους φορείς, που έχουν υποχρέωση να προβούν στις δημοσιεύσεις αυτές, ζητά από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Τύπου και Μ.Μ.Ε. να του προσδιορίσει τις συγκεκριμένες εφημερίδες κάθε νομού και κάθε περιφέρειας αντίστοιχα, στις οποίες θα γίνουν οι δημοσιεύσεις. Ο προσδιορισμός αυτός γίνεται με κριτήριο την ίση κατανομή των δημοσιεύσεων στις ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες που εμπίπτουν στα κριτήρια του άρθρου 1 του ν.δ/τος 1263/1972, όπως αυτό ισχύει και στις μη ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες που εμπίπτουν στα κριτήρια του άρθρου 2 του ν.4286/1963, όπως αυτό ισχύει και κυκλοφορούν ανελλιπώς για τρία (3) τουλάχιστον χρόνια.

Το άρθρο 1 του ν. 3548/2007 ορίζει με σαφήνεια ποιες είναι οι περιφερειακές (ημερήσιες και εβδομαδιαίες) εφημερίδες και ποιες είναι οι τοπικές (ημερήσιες και εβδομαδιαίες) εφημερίδες. Στη συνέχεια ορίζονται οι δημοσιεύσεις των φορέων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου φορέα που υποχρεωτικά καταχωρούνται. Από τα ανωτέρω άρθρα συνάγεται ότι συμπεριλαμβάνονται στους φορείς του Δημοσίου οι ΟΤΑ α' και β' βαθμού και ειδικότερα συμπεριλαμβάνονται οι διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις των διαγωνισμών τους. Εξαιρούνται ρητά οι

δημοσιεύσεις που αφορούν τους διαγωνισμούς προσλήψεων προσωπικού. Πρέπει να σημειωθεί ότι από 1-1-2021 καταργείται με την παρ. 1 περ. 35 του άρθρου 377 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/08.08.2016)

Με την με αριθμό ..... υπουργική απόφαση καθορίστηκαν οι ημερήσιες και εβδομαδιαίες νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες, που έχουν τη δυνατότητα καταχώρησης δημοσιεύσεων των φορέων του δημοσίου. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή οι εφημερίδες της Καστοριάς, που δικαιούνται να καταχωρούν τις ανωτέρω αναφερόμενες δημοσιεύσεις είναι: οι ημερήσιες εφημερίδες ..... και οι εβδομαδιαίες εφημερίδες .....

### 3. Η Διαμεσολάβηση

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης απέστειλε σχετικό ερώτημα στις υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς και είχε και προσωπική συνάντηση με το προσωπικό. Απάντησαν εγγράφως στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη παρουσιάζοντας τις δημοσιεύσεις στις οποίες έχουν προβεί.

Ανάλογα με το είδος της πράξης γίνονται δημοσιεύσεις, προκηρύξεις και καταχωρήσεις από τις κάτωθι διευθύνσεις:

- Διεύθυνση Διοικητικού Οικονομικού
- Διεύθυνση Τεχνικών έργων
- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

Παράλληλα δημοσιεύσεις γίνονται από το γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Καστοριάς, από το πρόγραμμα διαφημιστικής προβολής με καταχωρήσεις κοινωνικού περιεχομένου οι οποίες όμως **δεν συμπεριλαμβάνονται** στους περιορισμούς των διατάξεων περί ίσης κατανομής των υποχρεωτικών δημοσιεύσεων.

Από τις απαντήσεις των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς δεν προέκυψε παραβίαση της υποχρέωσης ίσης κατανομής. Ειδικότερα :

### Αρνηση παραλαβής παραβόλου συμμετοχής 1. Η υπόθεση

Η κ. .... είναι πτυχιούχος φαρμακοποιός και συμμετείχε στη διαδικασία πλήρωσης κενής θέσης φαρμακείων στην Περιφερειακή Ενότητα της Κοζάνης. Η αρμόδια Υπηρεσία όμως αρνήθηκε να παραλάβει το παράβολο συμμετοχής στην όλη

-η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων με το με αριθμό ..... έγγραφο της απάντησε ότι τις κατανέμει κυκλικά και προσκόμισε σχετικό πίνακα,

-η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής με το με αριθμό ..... έγγραφο της απάντησε ότι δεν έχει προβεί σε καμία δημοσίευση το έτος 2019 και 2020 και ότι μόνο προέβη σε πληρωμή αναλογούντος ποσού δύο δημοσιεύσεων της Δ/σης Δασών Καστοριάς,  
-η Διεύθυνση Διοικητικού Οικονομικού με το με αριθμό ..... έγγραφο της παρέθεσε πίνακα των δημοσιεύσεων των ετών 2019 και 2020,

-το δε γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Καστοριάς, παρά το γεγονός ότι οι δημοσιεύσεις του δεν εμπίπτουν στις υποχρεωτικές καταχωρήσεις με το με αριθμό ..... έγγραφο του, δήλωσε ότι υλοποιώντας το Πρόγραμμα Διαφημιστικής προβολής απέστειλε σε όλες τις τοπικές εφημερίδες ολοσέλιδες καταχωρήσεις και συνόψισε σχετικό πίνακα.

Σκοπός των νομοθετημάτων **3548/2007 και 2328/1995** είναι η κατοχύρωση της μεγαλύτερης δυνατής δημοσιότητας και διαφάνειας της διαδικασίας κατανομής των υποχρεωτικών δημοσιεύσεων αποτρέποντας την επιλεκτική δημοσίευση εκ μέρους της διοίκησης. Ο νομοθέτης αναγνωρίζει τη σημασία του Τύπου για την ορθή λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος και την προάσπιση όλων των ατομικών δικαιωμάτων με σπουδαιότερο την ελευθερία της έκφρασης. Με τις διατάξεις αυτές κατοχυρώνει την ελευθερία του τύπου, αποτρέπει την άνιση μεταχείριση του τύπου και αποκλείει το ενδεχόμενο δημιουργίας σχέσεων αλληλεξάρτησης μεταξύ της Διοίκησης και του Τύπου. Για τους λόγους αυτούς η Περιφερειακή Συμπαραστάτης επισημαίνει στις Υπηρεσίες ότι η τήρηση της διαδικασίας για τις υποχρεωτικές δημοσιεύσεις είναι επιβεβλημένη και πρέπει να μεριμνούν για την ορθή εφαρμογή της.

διαδικασία. Η κ. .... κατέθεσε το με αριθμό πρωτοκόλλου 13/6-5-2020 αίτημά της προς την Περιφερειακή Συμπαραστάτη της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, με το οποίο ζητούσε να μεσολαβήσει προς την Υπηρεσία προκειμένου να επιλυθεί το ζήτημα.



## 2. Νομικό Πλαίσιο

Η όλη διαδικασία προκήρυξης κενών θέσεων και πλήρωσης αυτών διενεργείται από τη Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας. Το αρμόδιο τμήμα της ΠΕ Κοζάνης εξέδωσε με τη με αριθμό ΑΔΑ : ΨΖΔΩ7ΛΨ-Κ59 ανακοίνωση η οποία συμπεριλάμβανε : α) τον πίνακα με τις κενές θέσεις της ΠΕ Κοζάνη, την προθεσμία για την κατάθεση των αιτήσεων και β) τους όρους συμμετοχής. Τα αναγραφόμενα σε αυτήν δικαιολογητικά είναι :

1. Αίτηση (Χορηγείται από την υπηρεσίας και βρίσκεται στο site της Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ kozani.pdm.gov.gr)
2. Αντίγραφο πτυχίου φαρμακευτικής σχολής
3. Αντίγραφο άδειας ασκήσεως επαγγέλματος φαρμακοποιού στην Ελλάδα
4. Φωτοτυπία αστυνομικής ταυτότητας
5. Υπεύθυνη δήλωση, στην οποία αναγράφεται το εξής κείμενο: “δεν έχω καταδικαστεί αμετάκλητα για κλοπή, υπεξαίρεση, απάτη, εκβιασμό, πλαστογραφία, εγκλήματα κατά των ηθών, παραχάραξη, παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 1729/1987 , ΦΕΚ 144Α και καθ’ υποτροπή του άρθρου 11 του ίδιου νόμου ή δεν έχω καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα ή καθ’ υποτροπή για πλημμέλημα για το οποίο επεβλήθη η στέρηση των πολιτικών μου δικαιωμάτων ή δεν έχω παραπεμφθεί με το αμετάκλητο βούλευμα για κάποιο από τα παραπάνω αδικήματα. Επίσης δεν έχω τιμωρηθεί για παραβάσεις της φαρμακευτικής νομοθεσίας με οριστική ανάκληση της άδειας ιδρύσεως του φαρμακείου ή της φαρμακαποθήκης” ή σε αντίθετη περίπτωση “..έχω καταδικαστεί για τις εξής αξιόποινες πράξεις..”
6. Πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης ενιαίου τύπου
7. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/86 ότι δεν ανακλήθηκε ή άδεια

## Χορήγηση βεβαίωσης

### 1. Η υπόθεση

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 18/14-8-2020 καταγγελία (αριθμός αριθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία ο ..... ως εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ζήτησε την σύμπραξη του Περιφερειακού Συμπαραστάτη. Η εταιρία είχε καταθέσει τις

φαρμακείου, φαρμακαποθήκης ή εργαστηρίου για παραβάσεις της φαρμακευτικής νομοθεσίας, δεν παίρνει πλήρη σύνταξη από το Δημόσιο ή το ΤΣΑΥ ή από οποιοδήποτε άλλο φορέα κοινωνικής ασφάλισης ή δε λαμβάνει σύνταξη για λόγους υγείας και δεν έχει συμπληρώσει τις προϋποθέσεις πλήρους συνταξιο- δότησης, δεν κατέχει δημόσια ή

8. Υπεύθυνη δήλωση (Αντί πιστοποιητικού εισαγγελίας) (ΔΙΑΔΠ/ΟΔΕΚΕΠ/7015/14/09/05) του ενδιαφερόμενου η οποία έχει ως εξής : α) “δεν έχω παραπεμφθεί σε ποινική δίκη για πλημμέλημα ή κακούργημα με απευθείας κλήση ή βούλευμα την τελευταία πενταετία και β) δεν έχει ασκηθεί σε βάρος μου ποινική δίωξη για οποιοδήποτε αξιόποινη πράξη από την εισαγγελική αρχή του τόπου κατοικίας μου ούτε από άλλη εισαγγελική αρχή της χώρας”.

Δεν αναγράφεται σε κάποιο σημείο της ανακοίνωσης ως απαιτούμενο παραστατικό η προσκόμιση του παραβόλου συμμετοχής.

### 3. Η Διαμεσολάβηση

Η μη αναφορά ως απαιτούμενου παραστατικού του παραβόλου συμμετοχής από παραδρομή της Υπηρεσίας δεν επιφέρει ως συνέπεια την αποβολή του συμμετέχοντα στη διαδικασία. Η συμπλήρωση του φακέλου του υποψηφίου συμμετέχοντα είναι δυνατή με την εκ των υστέρων προσκόμισή του. Η άρνηση της διοίκησης να παραλάβει το παράβολο της συμμετοχής είναι αδικαιολόγητη και αβάσιμη και ως εκ τούτου παράνομη. Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης απέστειλε σχετικό ερώτημα στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης και είχε και προσωπική συνάντηση με το προσωπικό. Η Υπηρεσία κατόπιν υπόδειξης της Περιφερειακής Συμπαραστάτη δέχθηκε το προσκομιζόμενο παράβολο και προχώρησε στις μετέπειτα νόμιμες ενέργειες.

με αριθμό πρωτ. .... και ..... αιτήσεις σύνδεσης φωτοβολταϊκών σταθμών προς τον ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκών σε δύο αγροτεμάχια. Έχει καταθέσει τις με αριθμό ..... και ..... αιτήσεις προκειμένου να της χορηγηθούν οι βεβαιώσεις χαρακτηρισμού της γης ως υψηλής ή μη παραγωγικότητας και περιμένει απάντηση από την Υπηρεσία. Διαμαρτύρεται

για την καθυστέρηση χορήγησης των αιτούμενων βεβαιώσεων.

## **2. Νομικό Πλαίσιο**

Το χρονικό διάστημα που η εταιρεία κατέθεσε τις αιτήσεις σύνδεσης φωτοβολταϊκών σταθμών προς τον ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκών στα δύο αγροτεμάχια, το νομοθετικό πλαίσιο ρυθμιζόταν από το άρθρο 11<sup>α</sup> του Ν. 4178/2013, το οποίο δεν απαιτούσε την προσκόμιση βεβαίωσης χαρακτηρισμού της γης ως υψηλής ή μη παραγωγικότητας σε φωτοβολταϊκούς σταθμούς.

Με το άρθρο 3 της πρόσφατης όμως υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΛΚ/74123/2971 (ΦΕΚ 3149/Β/30-7-2020) επιβλήθηκε η προσκόμιση βεβαίωσης χαρακτηρισμού της γης (υψηλής ή μη

παραγωγικότητας) η οποία θα συνοδεύει την αίτηση προς τον ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ. Για τις ήδη εκκρεμείς αιτήσεις προς τον ΔΕΔΔΗΕ το άρθρο 4 της ανωτέρω ΥΑ παρείχε αποκλειστική προθεσμία ενός μηνός από την έναρξη ισχύος της υπουργικής απόφασης για την προσκόμιση της βεβαίωσης προς τον ΔΕΔΔΗΕ. Η ανω-τέρω εταιρεία ανήκει σε μία από αυτές τις περιπτώσεις.

## **3. Η Διαμεσολάβηση**

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης επισήμανε στην αρμόδια υπηρεσία τις ιδιαιτερότητες της υπό εξέταση περίπτωσης και πρότεινε λόγω του κατεπείγοντος και της απρόοπτης μεταβολής του νομοθετικού πλαισίου, να χορηγηθούν οι αιτούμενες βεβαιώσεις έως τις 9-9-2020 για να μην υποστεί ανε- πανόρθωτη βλάβη η εταιρεία.

## **Χορήγηση Επιδόματος**

### **1. Ιστορικό**

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 20 / 30-8-2020 καταγγελία (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία ο κ. .... ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση θεμάτων σχετικά με τη χορήγηση Επιδόματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης Ανασφάλιστων Υπερηλίκων από τον Ο.Π.Ε.Κ.Α.

Συγκεκριμένα στις 10-7-2020 ο Ο.Π.Ε.Κ.Α. απέστειλε τη με αρ. πρωτ. .... επιστολή προς τον κ. .... με την οποία ζητούσε από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει, εντός εξαμήνου, αντίγραφο του εντύπου Ε1 φορολογικής δήλωσης εισοδήματος και του εκκαθαριστικού σημειώματος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. για τα έτη 2017, 2018 και 2019, καθώς και αντίγραφο του εντύπου «Δήλωση Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων – Πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου Ν. 4223/2013» για τα έτη 2017, 2018, 2019 και 2020, προκειμένου να εξεταστεί το αίτημα του για χορήγηση Επιδόματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης Ανασφάλιστων Υπερηλίκων.

Στις 20-7-2020 ο κ. .... απέστειλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Α. μέσω της ταχυδρομικής εταιρίας ΕΛΤΑ Courier, όμως σε μετέπειτα τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με το αρμόδιο τμήμα, του απάντησαν ότι δεν τα έχουν λάβει.

### **2. Νομικό Πλαίσιο**

Άρθρο 93 του Ν. 4387/2016 (ΦΕΚ 85Α / 12-5-2016)

1. Στους ανασφάλιστους υπερήλικες και σε αυτούς που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, καταβάλλεται από τον ΟΓΑ, επίδομα Κοινωνικής Αλληλεγγύης Ανασφάλιστων Υπερηλίκων, εφόσον πληρούν τις εξής προϋποθέσεις:

α. Έχουν συμπληρώσει το 67ο έτος της ηλικίας τους.

β. Δεν λαμβάνουν ή δεν δικαιούνται να λάβουν σύνταξη από το εξωτερικό ή οποιαδήποτε ασφαλιστική ή προνοιακή παροχή από την Ελλάδα, μεγαλύτερη από το κατωτέρω στην παράγραφο 3 πλήρες ποσό του επιδόματος.

Σε περίπτωση που η κατά τα ανωτέρω σύνταξη ή παροχή από δημόσιο φορέα που λαμβάνουν είναι μικρότερη από το επίδομα, δικαιούνται το ποσό της διαφοράς που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσού της σύνταξης ή παροχής που λαμβάνουν από το επίδομα.

Αν το ποσό που προκύπτει είναι μικρότερο από είκοσι (20) ευρώ δεν καταβάλλεται το επίδομα.

γ. Διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα δεκαπέντε (15) συνεχόμενα έτη πριν από την υποβολή της αίτησης για τη λήψη του επιδόματος ή δεκαπέντε (15) έτη μεταξύ του 17ου και του 67ου έτους της ηλικίας τους, εκ των οποίων τα δέκα (10) συνεχόμενα πριν από την υποβολή της αίτησης και

εξακολουθούν να διαμένουν στην Ελλάδα και μετά τη λήψη της παροχής.

δ. Το ποσό του επιδόματος καταβάλλεται πλήρες ή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περίπτωση β της παρ. 1 για όσους πληρούν αθροιστικά τα ανωτέρω κριτήρια και έχουν συμπληρώσει στη χώρα τουλάχιστον τριάντα πέντε (35) πλήρη έτη διαμονής και μειώνεται κατά 1/35 για κάθε ένα (1) έτος που υπολείπεται των τριάντα πέντε (35) ετών διαμονής στη χώρα.

ε. Το συνολικό ετήσιο ατομικό φορολογητέο εισόδημά τους, καθώς και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο εισόδημά τους δεν υπερβαίνει το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων είκοσι (4.320) ευρώ ή, στη περίπτωση εγγάμων, το συνολικό ετήσιο οικογενειακό φορολογητέο εισόδημα, καθώς και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο εισόδημα δεν υπερβαίνει το ποσό των οκτώ χιλιάδων εξακοσίων σαράντα (8.640) ευρώ.

στ. Εξαιρούνται της παροχής οι μοναχοί/ες, οι οποίοι διαμένουν σε Ιερές Μονές και συντηρούνται από αυτές και όσοι εκτίουν ποινή στερητική της ελευθερίας.

ζ. Εξαιρούνται επίσης οι ανασφάλιστοι υπερήλικες και αυτοί που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, εφόσον ο/η σύζυγος λαμβάνει σύνταξη από οποιαδήποτε πηγή μεγαλύτερη από την παροχή.

2. Στο εισόδημα δεν υπολογίζονται:

α. Οι οικονομικές ενισχύσεις που χορηγούνται σε άτομα με αναπηρίες λόγω της αναπηρίας τους.

β. Το διατροφικό επίδομα που χορηγείται στους πάσχοντες από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και στους μεταμοσχευμένους.

γ. Το επίδομα ανεργίας.

δ. Η διατροφή που καταβάλλεται σε ανήλικο τέκνο με δικαστική απόφαση ή με συμβολαιογραφική πράξη ή με ιδιωτικό έγγραφο.

3. Περιουσιακά κριτήρια.

α. Ακίνητη περιουσία:

Η συνολική φορολογητέα αξία της ακίνητης περιουσίας του αιτούντος, σύμφωνα με τα

ανωτέρω το επίδομα δεν μπορεί να υπερβαίνει στο σύνολο της το ποσό των ενενήντα χιλιάδων (90.000) ευρώ.

β. Κινητή περιουσία:

Το τεκμήριο αντικειμενικής δαπάνης της κινητής περιουσίας του αιτούντος (επιβατικά ΙΧ, ΜΧ αυτοκίνητα ή και δίκυκλα) δεν μπορεί να υπερβαίνει στο σύνολό της, το ποσό των έξι χιλιάδων (6.000) ευρώ.

4. Το πλήρες ποσό του μηνιαίου επιδόματος ανέρχεται σε τριακόσια εξήντα (360) ευρώ και αναπροσαρμόζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 14 του παρόντος.

5. Η ως άνω παροχή καταβάλλεται σε μηνιαία βάση για όσους δικαιούχους κάνουν αίτηση από την 1η του επόμενου της υποβολής της αίτησης μήνα. Εκκρεμείς αιτήσεις σε οποιοδήποτε στάδιο διοικητικής διαδικασίας, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, εξετάζονται

με τις προϋποθέσεις του παρόντος.

8. Κατά της απόφασης περί απονομής ή μη του παρόντος επιδόματος επιτρέπεται ένσταση ενώπιον του οργάνου εξέτασης ενστάσεων του άρθρου 40 του Π.δ. 78/1998 (Α΄ 72), εντός προθεσμίας τριών μηνών, που αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στον αιτούντα. Το ως άνω όργανο εξετάζει την ένσταση και κατά νόμο και κατ' ουσίαν και υποχρεούται να αποφανθεί μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της.

### **3. Η Διαμεσολάβηση**

Το ανωτέρω περιγραφόμενο πρόβλημα δεν υπάγεται στη σφαίρα αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, καθώς ο ΟΠΕΚΑ δεν συνιστά υπηρεσία της Περιφέρειας. Στις περιπτώσεις αναρμοδιότητας υφίσταται υποχρέωση παραπομπής της υποθέσεως στην αρμόδια Υπηρεσία. Έτσι, έγινε συλλογή όλων των απαιτούμενων δικαιολογητικών τα οποία απέστειλε εκ νέου ηλεκτρονικά στο αρμόδιο τμήμα του Ο.Π.Ε.Κ.Α. και ζήτησε την εξέταση του αιτήματος εντός ευλόγου χρόνου από τον Οργανισμό, καθώς ο ενδιαφερόμενος δεν διαθέτει άλλους οικονομικούς πόρους για την επιβίωσή του.

## **Έκδοση Βεβαίωσης**

### **1. Ιστορικό**

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 15 / 8-7-2020 καταγγελία (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού

Συμπαραστάτη) με την οποία ο κ. .... ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση θεμάτων

σχετικά με την έκδοση βεβαίωσης περί μη οφειλής ΤΑΠ.

Συγκεκριμένα ο κ. ....  
στις 28-05-2020 κατέθεσε μέσω του ΚΕΠ Κοζάνης την αίτηση – υπεύθυνη δήλωση με αριθμό ..... πρωτοκόλλου ΚΕΠ ..... προς το Δήμο Θεσσαλονίκης προκειμένου να του χορηγηθεί βεβαίωση περί μη οφειλής ΤΑΠ για ένα ακίνητο που διατηρεί στη Θεσσαλονίκη, στην οδό ..... Στις 19-06-2020 το Τμήμα Ανταποδοτικών Τελών του Δήμου Θεσσαλονίκης με e-mail ενημέρωσε το ΚΕΠ Κοζάνης ότι η αίτηση του κ. .... έχει παραληφθεί, έχει λάβει αριθμό πρωτοκόλλου ..... και έχει χρωθεί στην υπάλληλο κ. ...., έκτοτε όμως ο αιτών δεν έλαβε καμία απάντηση.

## 2. Νομικό Πλαίσιο

Άρθρο 24 του Ν. 2130/1993

1. Από 1ης Ιανουαρίου 1993 επιβάλλεται υπέρ των δήμων και κοινοτήτων τέλος, το οποίο υπολογίζεται επί της αξίας της ακίνητης περιουσίας που βρίσκεται εντός της διοικητικής τους περιφέρειας κατά τις ακόλουθες διακρίσεις:

α) Στα πάσης φύσεως ακίνητα που βρίσκονται εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή εντός των ορίων οικισμών υφιστάμενων προ του έτους 1923 ή εντός ορίων οικισμών πληθυσμού κάτω των δύο χιλιάδων (2.000) κατοίκων.

β) Στα κάθε είδους κτίσματα που βρίσκονται εκτός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή εκτός ορίων οικισμών υφιστάμενων προ του έτους 1923 ή εκτός ορίων οικισμών πληθυσμού κάτω των δύο χιλιάδων (2.000) κατοίκων.

3. Το τέλος βαρύνει τον κατά την 1η Ιανουαρίου κάθε έτους κύριο του ακινήτου και σε περίπτωση επικαρπίας ή νομής τον επικαρπωτή ή νομέα.

18. Σε περίπτωση μεταβίβασης της κυριότητας των πάσης φύσεως ακινήτων για οποιοδήποτε αιτία και προ της υπογραφής του συμβολαίου οι πωλητές υποχρεούνται να προσκομίζουν στο συμβολαιογράφο βεβαίωση του οικείου Ο.Τ.Α., στην περιφέρεια του οποίου κείται το ακίνητο, από την οποία να προκύπτει ότι δεν οφείλεται τέλος ακίνητης περιουσίας, άλλως το συμβόλαιο μεταβίβασης είναι άκυρο, ελέγχεται δε ο συμβολαιογράφος που το συνέταξε.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμό 44/2007 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, «οι χορηγούμενες από του Α'βάθμιους ΟΤΑ βεβαιώσεις της παρ. 18 του άρθρου 24 του ν. 2130/1993, πρέπει να διαλαμβάνουν αποκλειστικώς την ανυπαρξία οφειλής για το τέλος ακίνητης περιουσίας. Η χορήγηση των ανωτέρω βεβαιώσεων, εφόσον δεν υφίσταται ληξιπρόθεσμη αντίστοιχη οφειλή, συνιστά δέσμια αρμοδιότητα τους». Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας ν. 2690/1999

Άρθρο 3 - Αιτήσεις προς τη Διοίκηση

1. Αίτηση του ενδιαφερομένου, για την έκδοση διοικητικής πράξης, απαιτείται όταν το προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις.

.....

3. Για τη διευκόλυνση των ενδιαφερομένων, χρησιμοποιούνται έντυπα αιτήσεων, τα οποία χορηγούν υποχρεωτικώς οι δημόσιες αρχές, για όλα τα θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους. Στα έντυπα αναφέρονται οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία προϋποθέσεις για την ικανοποίηση του αιτήματος, οι εφαρμοστέες διατάξεις, τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος, καθώς και ο χρόνος μέσα στον οποίο θα δοθεί η απάντηση. Αν ο ενδιαφερόμενος δηλώσει ότι δεν μπορεί να γράψει, ο αρμόδιος υπάλληλος, ύστερα από προφορική έκθεση του αιτήματος του ενδιαφερομένου, οφείλει να συντάξει ο ίδιος την αίτηση.

Άρθρο 4 Διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση

1. α. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει

από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. β. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να ορίζεται, κατά περίπτωση, διαφορετική προθεσμία για τη διεκπεραίωση υποθέσεων, εφόσον το επιβάλλουν ειδικοί λόγοι, που αναφέρονται ρητώς σ' αυτήν.

2. Εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει, εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή τους, να γνωστοποιήσει εγγράφως στον

## Αρνηση Πληρωμής Τιμολογίου

### 1. Ιστορικό

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 11/5-4-2020 καταγγελία (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία η κ. ...., εκπροσωπώντας τον ..... , πατέρα της, δυνάμει του με αριθμό ..... πληρεξουσίου της συμβολαιογράφου Κοζάνης ..... , ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση του ζητήματος σχετικά με την πληρωμή τιμολογίων που αφορούν την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών.

Συγκεκριμένα, ο κ. ...., σε εκτέλεση σύμβασης διεθνούς διαγωνισμού 2016-2018 που υπέγραψε με την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας – Π.Ε. Κοζάνης για τη μεταφορά μαθητών από το Πρωτοχόρι και το Δημοτικό Σχολείο Λευκοπηγής Κοζάνης κατά το σχολικό έτος 2017-2018 πραγματοποίησε τις εξής διαδρομές : 75 διαδρομές από 11-09-2017 έως 23-12-2017 με συμφωνηθείσα τιμή 17,50 ευρώ τη μεταφορά, για τις οποίες εξέδωσε το υπ' αριθμόν 42 τιμολόγιο με ημερομηνία 29-12-2017 συνολικού ποσού 1.627,50 ευρώ και 99 διαδρομές από 08-01-2018 έως 15-06-2018 με συμφωνηθείσα τιμή 17,50 ευρώ τη μεταφορά, για τις οποίες εξέδωσε το υπ' αριθμόν 43 τιμολόγιο με ημερομηνία 01-10-2018 συνολικού ποσού 2.148,30 ευρώ. Τα ανωτέρω τιμολόγια κατατέθηκαν από τον κ. ....

αιτούντα: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών και γ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία."

### 3. Η Διαμεσολάβηση

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης απέστειλε το αίτημα του κ. .... στον Συμπαραστάτη του Δημότη του Δήμου Θεσσαλονίκης, ο οποίος επικοινωνήσε με το Τμήμα Ανταποδοτικών Τελών του Δήμου και χορηγήθηκε η βεβαίωση στον αιτούντα. Στο ερώτημα για το λόγο καθυστέρησης της Υπηρεσίας έκδοσης της βεβαίωσης, ο αρμόδιος υπάλληλος απολογήθηκε ισχυρισμόμενος ότι το τμήμα είναι υποστελεχομένο και ο αριθμός των αιτήσεων είναι αυξημένος.

στη Διεύθυνση Οικονομικού της Π.Ε. Κοζάνης προς είσπραξη αλλά δεν υπήρξε δυνατή η αποπληρωμή τους.

Για το λόγο αυτό, αιτήθηκε την επιστροφή των τιμολογίων στον κ. ...., προκειμένου να μπορέσει να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για την πληρωμή τους.

### 2. Νομικό Πλαίσιο

Απαραίτητα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρ. 23 Ν.4611/2019 για την πληρωμή τιμολογίων από το Δημόσιο και του ΟΤΑ είναι η προσκόμιση αποδεικτικού φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Ειδικότερα :

- Αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας. Με την ΠΟΛ 1274/2013 (Β.3398) ορίζεται ότι για την είσπραξη χρημάτων ή την εξόφληση τίτλων πληρωμής από το Δημόσιο Τομέα, όπως αυτός καθορίζεται από την κείμενη νομοθεσία, εφόσον το ακαθάριστο ποσό για κάθε τίτλο πληρωμής υπερβαίνει τα 1.500,00 € ανά δικαιούχο, καθίσταται υποχρεωτική η προσκόμιση αποδεικτικού ενημερότητας. Συνεπώς, για τις ανωτέρω περιπτώσεις δεν εξοφλείται τιμολόγιο χωρίς την ύπαρξη φορολογικής ενημερότητας η οποία αποτελεί δικαιολογητικό εξόφλησης και αναζητείται αυτεπάγγελτα.

- Ασφαλιστική ενημερότητα. Δεν εξοφλείται χρηματικό ένταλμα χωρίς την ύπαρξη ασφαλιστικής ενημερότητας από τον εκάστοτε φορέα κύριας ασφάλισης του δικαιούχου, η οποία αποτελεί δικαιολογητικό εξόφλησης και αναζητείται αυτεπάγγελτα. Ωστόσο, μέχρι την ολοκλήρωση των σχετικών

ηλεκτρονικών επαφών του Ο.Π.Σ.Δ.Π. με το πληροφοριακό σύστημα του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.), η ασφαλιστική ενημερότητα θα πρέπει να προσκομίζεται από τον δικαιούχο.

### 3. Διαμεσολάβηση

Το αίτημα επιστροφής του τιμολογίου δεν ικανοποιήθηκε, καθώς είχε ήδη καταχωρηθεί. Η υπηρεσία που το κατέχει χορήγησε

## Επιβολή Προστίμου

### 1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 16 / 14-7-2020 καταγγελία (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία η κ. .... ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση θεμάτων σχετικά με την επιβολή προστίμων από τη Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Ε. Γρεβενών.

Συγκεκριμένα, στις 27-1-2020 πραγματοποιήθηκε πρακτικός έλεγχος στην επιχείρηση της κ. .... από τον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ – Εποπτεία Ηπείρου, κατά τη διάρκεια του οποίου διαπιστώθηκαν δύο (2) παραβάσεις. Ο ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ – Εποπτεία Ηπείρου παρέπεμψε το φάκελο της κ. .... στην Επιτροπή Εξέτασης Παραβάσεων και Επιβολής Προστίμων (Ε.Ε.Π. και Ε.Π.), η οποία στις 24-6-2020 συνεδρίασε και κατόπιν εξέτασης του φακέλου, εξέδωσε την υπ' αριθ. Α.Π.: οικ. .... απόφαση για την επιβολή προστίμου 1.000€ (500€ για κάθε παράβαση) στην κ. .... για τα σημεία 4 και 10 του πρακτικού ελέγχου με αριθμό ..... (ΚΥΑ 1384/41923/28-3-2018/ΦΕΚ1127B).

### 2. Νομικό Πλαίσιο

Η διαδικασία σχετικά με την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση του κρέατος, καθώς και τη διενέργεια επίσημων ελέγχων στην αγορά κρέατος ρυθμίζεται από την ΚΥΑ 1384/41923/28-3-2018/ΦΕΚ1127B.

Ειδικότερα :

Άρθρο 1§2:

α) Οι διατάξεις της παρούσας απόφασης εφαρμόζονται στο προσυσκευασμένο ή μη νωπό, διατηρημένο με απλή ψύξη και κατεψυγμένο κρέας χοιροειδών, αιγοπροβάτων και πουλερικών, καθώς και, στον κιμά, στα σπλάχνα και στα λοιπά

αντίγραφο επικυρωμένο ως προς τη γνησιότητά του. Κατόπιν τούτου, ο ενδιαφερόμενος προέβει στην έκδοση διαταγής πληρωμής, προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα σύμφωνα με το άρ. 23 Ν.4611/2019 και κατόπιν ελέγχου πλήρωσης όλων των νομίμων προϋποθέσεων και ενεργειών, το αρμόδιο τμήμα κατέβαλε το οφειλόμενο ποσό.

βρώσιμα μέρη. Στα παρασκευάσματα κρέατος και στα προϊόντα με βάση το κρέας εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρούσας απόφασης εκτός από αυτές που αφορούν στην τελική επισήμανση του άρθρου 4.

β) Οι διατάξεις της παρούσας απόφασης εφαρμόζονται σε όλα τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα (εφεξής επιχειρήσεις):

αα) που κατέχουν ζώα που προορίζονται για σφαγή και προέρχονται από την επικράτεια ή άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. ή τρίτες χώρες,

ββ) που ασχολούνται με τη σφαγή ζώων,

γγ) που ασχολούνται με την εμπορία, τη διακίνηση, τον τεμαχισμό, τη μεταποίηση και την τυποποίηση κρέατος,

δδ) που ασχολούνται με τη λιανική πώληση κρέατος, όπως τα κρεοπωλεία και τα καταστήματα λιανικής πώλησης που έχουν τμήμα κρεοπωλείου.

Άρθρο 2§2 και 3:

2. Ως αρμόδιες αρχές για τον συντονισμό και την υλοποίηση των ελέγχων του άρθρου 7 ορίζονται οι Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ) των Περιφερειακών Ενοτήτων και ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ «ΔΗΜΗΤΡΑ» (εφεξής ΕΛ.Γ.Ο. ΔΗΜΗΤΡΑ).

3. Ως αρμόδια αρχή για τον έλεγχο της τήρησης του Μητρώου επιχειρήσεων κρέατος, των μηνιαίων ισοζυγίων αγορών και πωλήσεων από τις επιχειρήσεις, καθώς και για την ορθή χρήση και λειτουργία της ηλεκτρονικής εφαρμογής «ARTEMIS» ορίζεται ο ΕΛ.Γ.Ο. ΔΗΜΗΤΡΑ.

Άρθρο 7

Κλιμάκια ελέγχου - Σχέδια ελέγχου - Επιτροπή Εξέτασης Παραβάσεων και Επιβολής Προστίμων και Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων

1. α) Σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα με απόφαση του προϊσταμένου της οικείας ΔΑΟΚ συνιστώνται κλιμάκια ελέγχου, με ορισμένο επικεφαλής, για τον έλεγχο της συμμόρφωσης των επιχειρήσεων της περ. β'

της παρ. 2 του άρθρου 1 με τις διατάξεις της παρούσας, αποτελούμενα κατά προτεραιότητα από τρεις (3) υπαλλήλους δηλαδή έναν από τον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, έναν από ΔΑΟΚ και έναν από ΕΦΕΤ ή τουλάχιστον δύο (2) υπαλλήλους της ΔΑΟΚ της οικείας Περιφερειακής Ενότητας, και του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ. Για τη σύσταση των κοινών κλιμακίων προηγείται έγγραφη συνεννόηση, με πρωτοβουλία του προϊσταμένου της οικείας ΔΑΟΚ, με τον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ και τον ΕΦΕΤ για τον ορισμό μέλους στα εν λόγω κλιμάκια. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, δεόντως αιτιολογημένες, δύναται τα κλιμάκια να "είναι διμελή".

Άρθρο 8

Διαδικασία διενέργειας ελέγχων και επιβολής των κυρώσεων

## **Προσωρινή Αναστολή Λειτουργίας λόγω των έκτακτων μέτρων προς αποτροπή διασποράς του κορωνοϊού COVID -19**

### **1. Ιστορικό**

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης η με αριθμό 12 / 5-5-2020 επιστολή (αριθμός αρίθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία η κ. .... ζήτησε τη συνδρομή του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για τη διευκρίνιση θεμάτων σχετικά με την επιβολή μέτρων για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19.

Συγκεκριμένα η κ. .... εργάζεται ως υπεύθυνη αισθητικός στο Πολυδύναμο Κέντρο Αισθητικής – Διαιτολογίας ..... της κ. .... που βρίσκεται στην Πτολεμαίδα. Σύμφωνα με την Αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 29110 (ΦΕΚ 1776B / 10-5-2020) Υπουργική Απόφαση, επιβλήθηκε το μέτρο της προσωρινής απαγόρευσης λειτουργίας στο σύνολο της Επικράτειας, για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας και προς περιορισμό του κινδύνου της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, για το χρονικό διάστημα από 11-5-2020 έως και 17-5-2020, συγκεκριμένων ιδιωτικών επιχειρήσεων, μεταξύ των οποίων και όσες ασκούν δραστηριότητες σχετικές με τη φυσική ευεξία εξαιρουμένων των υπηρεσιών διαιτολογίας με ΚΑΔ 96.04.10.01 (ΚΑΔ 9604), με συνέπεια να παραμένει κλειστή και η επιχείρηση της κ. .... η οποία έχει ως δευτερεύουσα δραστηριότητα τις υπηρεσίες διαιτολογικών μονάδων (Πολυδύναμων

.....  
.....

3. Κατά της απόφασης της Ε.Ε.Π.&Ε.Π. με την οποία επιβάλλεται η διοικητική κύρωση του άρθρου 9, δύναται ο ενδιαφερόμενος να ασκήσει ένσταση εντός 10 (δέκα) ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της απόφασης επιβολής της κύρωσης. Η ένσταση υποβάλλεται στον πρόεδρο της Ε.Ε.Π. & Ε.Π., ο οποίος τη διαβιβάζει μαζί με τον φάκελο στην Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων (Ε.Ε.Ε.) προς εξέταση.

### **3. Διαμεσολάβηση**

Η κ. .... κατέθεσε αίτηση στη Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων και η Επιτροπή πρόβει στον επανέλεγχο της απόφασης επιβολής της κύρωσης.

Μονάδων συνδυασμού άσκησης, αισθητικής και δίαιτας) με κωδικό 96041002. Η ενδιαφερόμενη απευθύνθηκε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης προκειμένου να πληροφορηθεί αν μπορεί να ανοίξει η επιχείρηση στην οποία εργάζεται ασκώντας μόνο τις δραστηριότητες που επιτρέπονται και αποκλείοντας όσες περιλαμβάνονται στην ανωτέρω Υπουργική Απόφαση.

### **2. Νομικό Πλαίσιο**

Αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 29110 (ΦΕΚ 1776B / 10-5-2020) Υπουργική Απόφαση Επιβολή του μέτρου της προσωρινής απαγόρευσης λειτουργίας επιμέρους ιδιωτικών επιχειρήσεων και άλλων χώρων συνάθροισης κοινού, στο σύνολο της Επικράτειας, για το χρονικό διάστημα από 11.5.2020 έως και 17.5.2020, προς περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ –ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ - ΥΓΕΙΑΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ - ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ αποφασίζουμε:

Άρθρο 1: Προσωρινή απαγόρευση λειτουργίας επιμέρους ιδιωτικών επιχειρήσεων

Την προσωρινή απαγόρευση λειτουργίας στο σύνολο της Επικράτειας, για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας, για το χρονικό διάστημα από 11.5.2020 έως και 17.5.2020,

κατά τα αναφερόμενα στην από 9.5.2020 εισήγηση της Εθνικής Επιτροπής Προστασίας Δημόσιας Υγείας έναντι του κορωνοϊού COVID-19 και προς περιορισμό του κινδύνου της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, των ιδιωτικών επιχειρήσεων σε ό,τι αφορά τις ακόλουθες δραστηριότητες:

22. Δραστηριότητες σχετικές με τη φυσική ευεξία εξαιρουμένων των υπηρεσιών διαιτολογίας με ΚΑΔ 96.04.10.01 (ΚΑΔ 9604).

## **Υποχρέωση απάντησης της Υπηρεσίας**

### **1. Ιστορικό**

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη η με αριθμό 17 / 23-7-2020 καταγγελία (αριθμός αριθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία ο κ. .... ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση θεμάτων σχετικά με την λανθασμένη καταγραφή των ορίων της Τοπικής Κοινότητας Αλατόπετρας από το Εθνικό Κτηματολόγιο. Συγκεκριμένα, ο κ. .... το Σεπτέμβρη του 2019 πήγε στο Εθνικό Κτηματολόγιο, στο παράρτημα Ν. Γρεβενών στη Θεσσαλονίκη, για να δηλώσει τα ακίνητα που έχει στην κατοχή του τα οποία βρίσκονται στην κοινότητα Αλατόπετρας του Δήμου Γρεβενών. Κατά τη διαδικασία υποβολής δηλώσεως κτηματολογίου των ακινήτων του, σύμφωνα με τους τοπογραφικούς χάρτες που εμφάνιζε το Εθνικό Κτηματολόγιο, διαπίστωσε ότι στους ηλεκτρονικούς χάρτες τα όρια της κοινότητας Αλατόπετρας εμφανίζονται πολύ διαφορετικά σε σύγκριση με τις εκθέσεις και αποφάσεις καθορισμού των διοικητικών ορίων Αλατόπετρας – Καληράχης και Αλατόπετρας - Αναβρύτων που εκδόθηκαν με βάση το Ν.Δ. 3784/1957 (ΦΕΚ 1207Α / 12-10-1957) της Δ/σης Τοπογραφικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Γεωργίας. Η διαφοροποίηση αυτή των ορίων είχε ως αποτέλεσμα, να μειώνεται και να εμφανίζεται λανθασμένα η διοικητική έκταση της κοινότητας Αλατόπετρας. Τα δε ακίνητα του κ. .... εμφανίζονται ότι ανήκουν σε τρεις διαφορετικές κοινότητες, την Αλατόπετρα, την Καληράχη και την Αναβρύτων. Αποτέλεσμα της λανθασμένης καταχώρησης είναι η υποχρέωση υποβολής στο Εθνικό Κτηματολόγιο τριών

### **3. Η Διαμεσολάβηση**

Η Περιφερειακή Συμπαραστάτης επικοινωνήσε με το αρμόδιο τμήμα και μελέτησε το περιεχόμενο της υπουργικής Απόφασης, προσπαθώντας να ερμηνεύσει τις διατάξεις σχετικά με τις δραστηριότητες που εξαιρούνται. Κατόπιν επικοινωνήσε με τον διαμαρτυρούμενο πολίτη και του ανέλυσε διεξοδικά τις διατάξεις της με αριθμό Δ1α/ΓΠ.οικ. 29110 (ΦΕΚ 1776Β /10-5-2020) Υπουργικής Απόφασης και την εφαρμογή τους.

διαφορετικών φακέλων δικαιολογητικών πληρώνοντας για τον καθένα ξεχωριστά το αντίστοιχο τέλος κτηματογράφησης.

Για την επίλυση του ανωτέρω προβλήματος απευθύνθηκε εγγράφως στις κάτωθι υπηρεσίες :

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας
- Δήμο Γρεβενών
- Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας ΠΕ Γρεβενών
- ΟΠΕΚΕΠΕ
- Ελληνικό Κτηματολόγιο
- Συνήγορο του Πολίτη
- Υπουργείο Εσωτερικών
- Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

### **2. Διαμεσολάβηση**

Στις 15-12-2019 ο κ. .... υπέβαλε προς την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και προς όλους τους ανωτέρω φορείς ένσταση – αναφορά - καταγγελία (Αρ. Πρωτ. Εισερχ. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας .....), με την οποία ζητούσε να πληροφορηθεί την δημόσια αρχή που απέστειλε στοιχεία προς το Ελληνικό Κτηματολόγιο, να διορθωθούν τα όρια της κοινότητας Αλατόπετρας καθώς και να επιστραφούν τα επιπλέον τέλη που κατέβαλε στο Εθνικό Κτηματολόγιο.

Στις 21-1-2020 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας με το με αριθμό ..... έγγραφο της χορήγησε στον κ. .... από τα φυλασσόμενα αρχεία της φωτοαντίγραφα εκθέσεων καθορισμού των διοικητικών ορίων της πρώην κοινότητας Αλατόπετρας με τις κοινότητες Αναβρύτων, Προσβόρου, Πολυνερίου, Καληράχης, Μεγάρου, Ζιάκα και Φιλιππαιών, τα οποία είχαν καθοριστεί



από τις Επιτροπές του άρθρου 11 του ΝΔ 2888/54 (ΦΕΚ 139 Α) «Περί Κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος».

Στις 30-1-2020 ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. απάντησε, με το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο, ότι το Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (Σ.Α.Α.) που υποβάλλεται από την υπηρεσία τους σε ετήσια βάση αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου των κοινοτικών ενισχύσεων του αγροτικού τομέα και διαφοροποιείται σαφώς από το πληροφοριακό σύστημα του Εθνικού Κτηματολογίου. Για τον καθορισμό των διοικητικών ορίων αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ για τα τέλη κτηματογράφησης αρμόδιο είναι το Εθνικό Κτηματολόγιο και όχι ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Στις 13-3-2020 το Υπουργείο Εσωτερικών, τμήμα Διεύθυνσης Οικονομικών ΤΑ, περιουσίας απέστειλε το με αριθμό πρωτ. .... έγγραφο με το οποίο τον ενημέρωσε σχετικά με τα διοικητικά όρια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και του παρείχε τα στοιχεία που τηρούσε στο αρχείο του και αφορούν τον καθορισμό των διοικητικών ορίων της πρώην κοινότητας Αλατόπετρας Γρεβενών.

Στις 14-4-2020 το Ελληνικό Κτηματολόγιο με το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο ενημέρωσε τον κ. .... ότι για τον καθορισμό των ορίων του ΟΤΑ Αλατόπετρας έλαβαν υπόψη τα ψηφιακά χαρτογραφικά υπόβαθρα που έχει καταρτίσει η Ελληνική Στατιστική Αρχή, τη διανομή Αναβρύτων του 1953 (Ν.Δ. 3784/1957 ΦΕΚ Α/207/57) και τα διαγράμματα διανομής δασικών εκτάσεων Καληράχης, θεωρημένα το 1962, τα οποία διατέθηκαν στην Ανάδοχο Κοινοπραξία από τους αρμόδιους φορείς. Τα συγκεκριμένα όρια είναι προσωρινά και ενδέχεται να τροποποιηθούν κατά την επεξεργασία των δηλώσεων, οπότε θα γίνει και επανυπολογισμός των τελών κτηματογράφησης.

Στις 7-5-2020 το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, γραφείο Υπουργού με το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο απάντησε ότι τα ζητήματα που αφορούν τα όρια των κοινοτήτων ή Δήμων δεν υπάγονται στην αρμοδιότητά του.

Στις 14-5-2020 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας με το με αριθμό .... έγγραφο προς το Δήμο Γρεβενών ζήτησε να πληροφορηθεί τους

λόγους της μη ανταπόκρισης του στις επιστολές του καταγγέλοντος.

Στις 20-5-2020 ο Δήμος Γρεβενών με το με αριθ. πρωτ. .... έγγραφο, απάντησε στον κ. .... πως υπάρχουν πολλές διαφορές και αμφισβητήσεις στα όρια μεταξύ των Κοινοτήτων, οι οποίες θα διευθετηθούν με την ολοκλήρωση των διαδικασιών κτηματογράφησης και της σύνταξης των δασικών χαρτών. Για όσες περιπτώσεις εξακολουθούν να υπάρχουν αμφισβητήσεις και μετά το πέρας των διαδικασιών αυτών, θα μπορούν οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλλουν ενστάσεις και αντιρρήσεις. Στην παρούσα φάση δεν προβλέπεται διαδικασία ενστάσεων και αντιρρήσεων, ούτε είναι στην αρμοδιότητα των Δήμων ο καθορισμός των ορίων μεταξύ των κοινοτήτων και τον παρέπεμψαν στις αρμόδιες δικαστικές αρχές. Στο τέλος του εγγράφου γίνεται αναφορά στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του Ν. 2699/1999 που ορίζει ότι : «Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παράγραφο 1 υποχρεώσεις εάν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό» υπονοώντας την καταχρηστικότητα του αιτήματος του κ. ....

Στις 10-6-2020 το Ελληνικό Κτηματολόγιο με το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο, απάντησε στον ενδιαφερόμενο ότι ο καθορισμός των ορίων κάθε περιοχής κτηματογράφησης, εξυπηρετεί το σκοπό της κτηματογράφησης και μόνο και δεν επηρεάζει τα διοικητικά όρια της εκάστοτε Τοπικής Κοινότητας. Τα όρια κτηματογράφησης της τοπικής κοινότητας Αλατόπετρας κοινοποιήθηκαν στο Δήμο Γρεβενών στις 21-3-2019, ο οποίος δεν απέστειλε διορθώσεις-παρατηρήσεις επι των στοιχείων που του διαβίβασαν. Εφόσον ο Δήμος Γρεβενών θεωρεί ότι υπάρχουν σφάλματα στα όρια κτηματογράφησης, θα πρέπει να τους στείλει τα σχετικά στοιχεία προκειμένου να τροποποιηθούν.

Στις 21-10-2020 το Ελληνικό Κτηματολόγιο απέστειλε εκ νέου επιστολή (Αρ. Πρωτ. ....) στον κ. .... με την οποία τον ενημέρωσε ότι, κατόπιν αιτήματος του Δήμου Γρεβενών στις 10-7-2020 για τη μεταβολή των ορίων κτηματογράφησης της κοινότητας Αλατόπετρας, βάσει συνημμένου χάρτη, έχουν προβεί στη διόρθωση των ορίων μεταξύ

των προκαποδιστριακών ΟΤΑ Αλατόπετρας – Καληράχης και πως αντίστοιχη διόρθωση μπορεί να γίνει και στα όρια των κοινοτήτων Αλατόπετρας – Αναβρύτων, εφόσον προηγηθεί αντίστοιχη στοιχειοθετημένη εισήγηση από τους τοπικούς φορείς. Αναφορικά με το αίτημα για την επιστροφή του καταβληθέντος τέλους κτηματογράφησης, ο ενδιαφε- ρόμενος θα πρέπει να υποβάλλει στο Γραφείο Κτηματογράφησης τη σχετική αίτηση, στην οποία θα αναγράφεται ο τραπεζικός λογαριασμός του δικαιούχου, επισυνάπτοντας το «Έντυπο πληρωμής Πάγιου Τέλους» και το αντίγραφο του παραστατικού πληρωμής.

Από την ανωτέρω αλληλογραφία προκύπτει ότι το αίτημα του κ. .... ικανοποιήθηκε ως προς το ένα σκέλος του και διορθώθηκαν από το Ελληνικό Κτηματολόγιο τα όρια κτηματογράφησης της κοινότητας Αλατόπετρας – Καληράχης. Προτίθενται δε να προβούν σε διορθώσεις των ορίων κτηματογράφησης της κοινότητας Αλατόπετρας – Αναβρύτων κατόπιν στοιχειοθετημένης εισήγησης από τους τοπικούς φορείς. Στην ανωτέρω αλληλογραφία απουσιάζει αδικαιολόγητα η απάντηση των Υπηρεσιών της Περιφέρειας σχετικά με το όλο ζήτημα. Η Περιφερειακή Συμπαραστάτης επικοινωνήσε με την Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών και συζήτησε το πώς μπορεί να συμβάλει στην επίλυση του προβλήματος που θέτει ο κ. ....

Με την παρούσα διαμεσολάβηση η Περιφερειακή Συμπαραστάτης υπενθυμίζει στις υπηρεσίες της Περιφέρειας την, δυνάμει του άρθρου 10 του Συντάγματος, συνταγματική ρύθμιση του δικαιώματος αναφοράς προς τη διοίκηση και την υποχρέωση της διοίκησης να απαντά αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά. Η υποχρέωση αυτή δεν επιδέχεται εξαιρέσεις ανάλογα με την κρίση του εκάστοτε διοικητικού οργάνου. Το αίτημα του κ. .... δεν ήταν σε καμία περίπτωση καταχρηστικό, όπως υπονόησε αρχικά ο Δήμος Γρεβενών, γεγονός που ενισχύεται από τις απαντήσεις των λοιπών κρατικών υπηρεσιών, την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονία, τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που ανταποκρίθηκαν στο αίτημα του κ. .... και του χορήγησαν

έγγραφα και πληροφορίες και από το τελικό αποτέλεσμα, την εν μέρει επίλυση του προβλήματος από το Ελληνικό Κτηματολόγιο. Οι δε υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Γρεβενών εξακολουθούν να οφείλουν μία απάντηση στον αιτούντα.

## Αίτημα ακύρωσης απόφασης παραχώρησης κατά χρήση αγρών

### 1. Ιστορικό

Κατατέθηκε στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης η με αριθμό 3 / 16-1-2020 καταγγελία (αριθμός αριθμησης εισερχομένων του Περιφερειακού Συμπαραστάτη) με την οποία η κ. .... ζήτησε τη μεσολάβηση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη για την επίλυση θεμάτων σχετικά με την παραχώρηση κατά χρήση ακινήτων που βρίσκονται στο αγρόκτημα ..... για γεωργική παραχώρηση. Σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα έγγραφα :

Στις **15-5-2013** η κ. ....κατέθεσε το με αριθμό ..... αίτημα προς την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών για την παραχώρηση 5 αγροτεμαχίων με : αριθμ. τεμαχ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. τεμαχ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. τεμαχ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. τεμαχ. .... εμβαδού ..... τ.μ. και αριθμ. τεμαχ. .... εμβαδού ..... τ.μ.μ για το χρονικό διάστημα των 25 ετών.

Στις **25-7-2013** η κ. .... κατέθεσε εκ νέου το με αριθμό ..... αίτημα προς την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών για την παραχώρηση των ιδίων ακινήτων προσκομίζοντας τα σχετικά τοπογραφικά και CDS.

Στις **6-8-2013** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης ζήτησε με το με αρ. πρωτ. .... έγγραφο από τις αρμόδιες υπηρεσίες στοιχεία για τα ανωτέρω περιγραφόμενα ακίνητα.

Στις **2-10-2013** η Υπηρεσία Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Κοζάνης απέστειλε τη με αριθ. .... βεβαίωση χαρακτηρισμού γης στην οποία ανέγραφε ότι υπάρχει οριστική παραχώρηση για μεταλλείο στα ακίνητα με αριθμ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. .... εμβαδού ..... τ.μ., αριθμ. .... εμβαδού ..... τ.μ.

Στις **16-10-2013** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. .... έγγραφο ενημέρωσε την ενδιαφερόμενη ότι ελεύθερο προς παραχώρηση είναι μόνο ένα από τα πέντε ακίνητα και και ζήτησε την προσκόμιση οικονομοτεχνικής μελέτης.

Στα **14-11-2013** το Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης απέστειλε τη με αριθμό πρωτ..... επιστολή με την οποία ξεκαθάριζε τις ασάφειες που δημιούργησε η βεβαίωση χαρακτηρισμού του Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Κοζάνης και βεβαίωσε ότι ο χαρακτηρισμός αυτός δεν περιορίζει τις αλλαγές του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του εδάφους.

Στις **22-11-2013** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. πρωτ. .... έγγραφό της ενημέρωσε την ενδιαφερόμενη ότι είναι διαθέσιμοι και οι 5 αγροί και ζήτησε την προσκόμιση σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης.

Στις **27-2-2014** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης πρόεβη στην με αριθμό πρωτ. .... διακήρυξη δημοπρασίας των αιτούμενων ακινήτων ορίζοντας τιμή εκκίνηση στα 9,00 ευρώ/στρ και συνολικά 782,96 ευρώ ως ημέρα δημοπρασίας την .....

Στις **31-3-2014** πραγματοποιείται η δημοπρασία με πλειοδοτούντες την καταγγέλλουσα και την κ. ...., η οποία εκπροσωπήθηκε από το σύζυγό της. Μετά τη λήξη της δημοπρασίας υπογράφηκε το πρακτικό δημοπρασίας από την πλειοδοτούσα με τιμή εκκίνησης 11,00 ευρώ / στρ και συνολικά 782,96 ευρώ με πλειοδότες τις : α) ..... και 13 πλειοδοσίες με τελική προσφορά το επιπλέον ποσό των 2.500 ευρώ και β) ..... με 16 πλειοδοσίες και τελική προσφορά το επιπλέον ποσό των 2.410 ευρώ.

Στις **1-4-2014** η καταγγέλλουσα προβαίνει στη με αριθμό ..... αίτηση προς τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης ζητώντας την παραχώρηση των με αριθμό .....εκτάσεως ..... τ.μ. και ..... εκτάσεως ..... τ.μ. διαθέσιμων οικοπέδων που βρίσκονται στο ..... Κοζάνης.

Στις **17-4-2014** η καταγγέλλουσα κατέθεσε την με αρ. πρωτ. .... ένσταση κατά του πρακτικού δημοπρασίας με αίτημα να θεωρηθεί άκυρη η συμμετοχή της ..... ως πλειοδοτούσας στην δημοπρασία λόγω του ότι καταπατά δημόσια περιουσία και να επικυρωθεί στην ίδια (την καταγγέλλουσα) σαν

μοναδικό πλειοδότη η δημοπρασία των αγρών με τίμημα το ποσό των 15 ευρώ. Ειδικότερα στην ένσταση κατήγγειλε ότι η κ. ...., καταλαμβάνει αυθαίρετα το με αριθμό ..... τεμάχιο εμβαδού ..... τ.μ. στο αγρόκτημα .....

Στις **21-5-2014** η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών εξέδωσε τη με αριθμό πρωτ. .... γνωμοδότηση με την οποία απορρίφθηκε η από ..... ένσταση της καταγγέλλουσας κατά του πρακτικού δημοπρασίας. Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση δεν κρίθηκε άκυρη η συμμετοχή της άλλης πλειοδοτούσας στο διαγωνισμό και παρέπεμψε το θέμα της αυθαίρετης κατάληψης στην αρμόδια Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, 19 και 20 του Ν. 4061/2012.

Στις **22-5-2014** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης απέστειλε το με αριθμό πρωτ. .... έγγραφο στο Τμήμα Τοπογραφίας Κοζάνης με συνημμένο φωτοαντίγραφο την από ..... αίτηση καταγγελίας σχετικά με την καταπάτηση του με αρ. .... τεμαχίου έκτασης ..... τ.μ. και ζήτησε να προβεί στον έλεγχο της καταγγελίας και τη σύνταξη σχετικής έκθεσης αυτοψίας.

Στις **23-6-2014** ο Περιφερειάρχης Δυτικής Μακεδονίας εξέδωσε τη με αριθμ. πρωτ. .... απόφαση με την οποία παραχωρεί στην καταγγέλλουσα κατά χρήση τα με αριθμό κάτωθι τεμάχια : ..... εμβαδού ..... τ.μ., ..... εμβαδού ..... τ.μ., ..... εμβαδού ..... τ.μ. και ..... εμβαδού ..... τ.μ.μ για το χρονικό διάστημα των 25 ετών.

Στις **9-12-2014** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης απέστειλε με το με αριθμ. .... έγγραφο την από ..... αίτηση της καταγγέλλουσας για την παραχώρηση κατά χρήση των με αριθμό ..... εκτάσεως ..... τ.μ. και ..... εκτάσεως ..... τ.μ. στην περιοχή .....

Στις **26-7-2019** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης εξέδωσε το με αριθμό πρωτ. .... υπηρεσιακό σημείωμα προς την καταγγέλλουσα με το οποίο της ζητούσε : α) να καταβάλει στη ΔΟΥ το ποσό των ..... ευρώ στον ΚΑΕ 1530289001 και το ποσό των ..... ευρώ στον ΚΑΕ 64028 που αφορά την οφειλή της 6<sup>η</sup> δόσης παραχώρησης χρήσης των ανωτέρω εκτάσεων και β) να προσκομίσει τα παράβολα

εξόφλησης του τιμήματος χρήσης γης για τα έτη 2017, 2018 και 2019.

Στις **17-10-2019** η καταγγέλλουσα απέστειλε επιστολή με την οποία διαμαρτύρεται για τις παρατυπίες που έλαβαν χώρα κατά τη διενέργεια του πλειστηριασμού και αιτήθηκε :

α) την επιστροφή των με αριθμό ..... εμβαδού ..... τ.μ. και .....εμβαδού ..... τ.μ. τεμαχίων β) τη μείωση του μισθώματος στην τιμή εκκίνησης + 1 ευρώ και γ) τον συμψηφισμό και τη διαγραφή των οφειλουμένων για τα έτη 2017, 2018 και 2019 με το ποσό που έχει πληρώσει σε συμφωνία με την τιμή εκκίνησης + 1 ευρώ.

Στις **4-11-2019** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης το με αριθμό ..... έγγραφο απαντά στους από ..... ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας. Ειδικότερα απαντά :

α) ως προς το αίτημα μίσθωσης των υπ' αριθμ. .... εκτάσεως ..... τ.μ και ..... εκτάσεως.....τ.μ. οικοπέδων ότι το κοινοποίησε στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών με το με αριθμό ..... έγγραφο

β) ως προς την καταγγελία της για αυθαίρετη κατάληψη αγροτεμαχίου ότι ζήτησε από το Τμήμα Τοπογραφίας να προβεί σε αυτοψία

γ) ως προς τα μισθώματα των εκμισθωμένων εκτάσεων ότι εκκρεμεί η καταβολή των μισθωμάτων για τα έτη 2017, 2018 και 2019

δ) ως προς την τιμή εκκίνησης της δημοπρασίας ότι ορίστηκε με την με αριθμό ..... απόφαση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών και ότι όρισε το αρχικό τίμημα εκκίνησης για το σύνολο των εκτάσεων στο ποσό των 782,96 ευρώ. Το δε τελικό ποσό στο επιπλέον ποσό των 2.500 ευρώ έφτασε κατόπιν πλειοδοσίας της ίδιας της καταγγέλλουσας.

ε) ως προς το αίτημα μείωσης του μισθώματος ότι δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του Νόμου 4061/2012

στ) ως προς τον συμψηφισμό και τη διαγραφή οφειλομένων για τα έτη 2017, 2018 και 2019 ότι πρέπει να προσκομιστούν τα παράβολα-διπλότυπα είσπραξης

Στις **9-1-2020** η καταγγέλλουσα υπέβαλε καταγγελία την οποία απέστειλε και στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη με την οποία κατήγγειλε ότι η με αριθμό ..... απόφαση παραχώρησης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας για παραχώρηση κατά χρήση των ακινήτων είναι άκυρη καθώς στο πρακτικό δημοπρασίας στις ..... : α) αποτυπώνεται λανθασμένη τιμή εκκίνησης, β)

φέρεται ότι η πλειοδοτούσα ..... πλειοδοτεί με 16 τιμές ενώ οι αντίστοιχες της καταγγέλλουσας είναι 13 τιμές γ) με την αντιστοίχιση των καταγραμμένων επί του πρακτικού προσφορών προκύπτει ότι πλειοδοτούσα είναι η κ. .... Με την καταγγελία της αυτή ζητούσε να **κηρυχθεί άκυρη και ανίσχυρη η ανωτέρω απόφαση παραχώρησης.**

Στις **28-4-2020** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθ. πρωτ. .... έγγραφο απέστειλε προς απάντηση επί των από ..... και από ..... αιτήσεων της καταγγέλλουσας, τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών. Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών γνωμοδοτεί ότι : α) δέχεται την παραίτηση από τα με αριθμό ..... και ..... αγροτεμάχια με την υποχρέωση καταβολής αναλογικά για τις ως άνω εκτάσεις του τιμήματος που αντιστοιχεί σε ένα έτος ορίζοντάς το στο ποσό των 1.502,25 ευρώ β) δηλώνει ότι η τιμή εκκίνησης στην .....διακήρυξη δημοπρασίας ήταν 9 ευρώ/στρ. και για το σύνολο των εκτάσεων (..... τ.μ.) συνολικό τίμημα 782,96 ευρώ και ότι από παραδρομή αναγράφηκε στο από ..... πρακτικό της επιτροπής 11 ευρώ/στρ χωρίς όμως να επηρεαστεί το συνολικό τίμημα ανά έτος το οποίο είναι 782,96 ευρώ γ) δηλώνει ότι οι πλειοδοσίες ήταν 18 όμως εκ παραδρομής δεν μεταφέρθηκαν ορθά από το πρόχειρο σχέδιο πλειοδοσιών στο πρακτικό δημοπρασίας οι τιμές πλειοδοσίας των 780, 1.000, 1,100, 1,200 και 1.300 ευρώ της καταγγέλλουσας γ) δηλώνει ότι πλειοδότησε η κ. .... και μειοδότησε η κ..... και δ) δήλωσε ότι σχετικά με την από ..... αίτηση της καταγγέλλουσας για την παραχώρηση κατά χρήση των δύο οικοπέδων ο φάκελος μπήκε στο γραφείο της ΕΘΓ & ΕΔ χωρίς να εξεταστεί από τις προηγούμενες επιτροπές.

Στις **2-6-2020** η Διεύθυνσης Πολιτικής Γης απέστειλε το με αριθμό ..... έγγραφο σύμφωνα με το οποίο αναφέρει ότι : α) έγινε δεκτό το αίτημα παραίτησης της καταγγέλλουσας από τις εκτάσεις εμβαδού ..... τ.μ. και ..... τ.μ. που είχαν παραχωρηθεί και ότι οφείλει να καταβληθεί το ποσό των ..... ευρώ που αντιστοιχεί για την αποχώρηση πριν τη λήξη της παραχώρησης της χρήσης των ανωτέρω εκτάσεων και β) η καταγγέλλουσα οφείλει να

προσκομίσει τα παράβολα εξόφλησης του τιμήματος χρήσης γης για τα έτη 2016, 2017, 2018 και 2019.

Στις **2-9-2020** η καταγγέλλουσα απέστειλε νέο έγγραφο με θέμα : Καταγγελία-Παραβάσεις Ν. 4061/2012 – Λάθη και Παραλήψεις. Κατά εκτίμηση του εγγράφου η καταγγέλλουσα αιτείται την αναγνώριση από την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας των λαθών-παραλείψεων και παραβάσεων του ν. 4061/2012 κατά τη διάρκεια της διαδικασίας παραχώρησης και την αποζημίωση της βλάβης που έχει υποστεί από αυτά. Συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι : α) λόγω της μη συνέχισης της διαδικασίας για την εκμίσθωση των οικοπέδων δεν μπόρεσε να συμμετέχει στα προγράμματα LEADER β) η Διεύθυνση Πολιτικής Γης δεν προχώρησε στον έλεγχο της καταγγελίας περί της αυθαίρετης κατάληψης του υπ' αριθμ. .... τεμαχίου αγροκτήματος ..... γ) της ζητήθηκε τόσο για την εκμίσθωση των αγρών όσο και για την εκμίσθωση των οικοπέδων οικονομοτεχνική μελέτη η οποία δεν ήταν απαιτούμενη εκ του νόμου δ) επανέρχεται στους ισχυρισμούς περί ακυρότητας της δημοπρασίας και του πρακτικού δημοπρασίας λόγω των λανθασμένων καταγραφών των προσφορών και προσδίδει πρόθεση στην επιτροπή δημοπρασίας να επικυρώσει τον πλειστηριασμό στην ίδια την καταγγέλλουσα με το μεγαλύτερο δυνατό κόστος.

Στις ..... εκδόθηκε η με αριθμό ..... απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας ανάκλησης εν μέρει της αριθμ. .... αποφάσεως παραχώρησης κατά χρήσης μόνο ως προς τις εκτάσεις ..... τ.μ. και ..... τ.μ.

Στις **3-9-2020** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. πρωτ..... έγγραφο προς τη ΔΟΥ Κοζάνης απέστειλε κατάσταση βεβαίωσης οφειλής λόγω παράβασης εν μέρει των όρων παραχώρησης ποσού ..... ευρώ μόνο για τις εκτάσεις ..... τ.μ. και ..... τ.μ.

Στις **3-9-2020** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. πρωτ. .... έγγραφο προς τη ΔΟΥ Κοζάνης απέστειλε κατάσταση βεβαίωσης οφειλής τιμήματος επικοιστικής έκτασης συνολικής έκτασης ..... τ.μ. ποσού ..... ευρώ που αφορά την οφειλόμενη 4<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup> και 6<sup>η</sup> ετήσια δόση προσαυξανόμενα νομίμως.

Στις **3-9-2020** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. πρωτ..... έγγραφο προς τη ΔΟΥ Κοζάνης απέστειλε κατάσταση βεβαίωσης οφειλής τιμήματος επικοιστικής έκτασης συνολικής έκτασης ..... τ.μ., ..... τ.μ. και ..... τ.μ. ποσού ..... ευρώ που αφορά την 7<sup>η</sup> ετήσια δόση.

Στις **9-9-2020** η Διεύθυνση Πολιτικής Γης με το με αριθμ. πρωτ. .... έγγραφο απάντησε ότι για τα θέματα έχει ήδη απαντήσει με το αριθμό ..... έγγραφο ενώ η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών κατά το μέρος της αρμοδιότητάς της με το αριθμό ..... έγγραφο και με την από ..... γνωμοδότηση.

## **2. Νομοθετικό Πλαίσιο**

Η διαδικασία εκμίσθωσης ακινήτων ρυθμίζεται από το ν. 4061/2012 και κυρίως από τα άρθρα 10 και 11.

### **Άρθρο 10 Διαδικασία δημοπρασίας**

1. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων συγκροτείται πενταμελής Επιτροπή (Επιτροπή δημοπρασίας) με αντικείμενο τη διενέργεια της δημοπρασίας της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, που αποτελείται από τους παρακάτω υπάλληλους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:

α) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ10 Οικονομικού της Διεύθυνσης Οικονομικής ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

β) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ10 Οικονομικού της Διεύθυνσης Οικονομικού Ελέγχου και Επιθεώρησης, με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

γ) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ11 Μηχανικών της Διεύθυνσης Τοπογραφικής με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

δ) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού με τον αναπληρωτή του.

ε) Διοικητικό υπάλληλο της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης με τον αναπληρωτή του.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται διοικητικός υπάλληλος που υπηρετεί στη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του ίδιου Υπουργείου με τον αναπληρωτή του. Κάθε μέλος της επιτροπής δεν μπορεί να συμμετάσχει σε αυτήν παρά μόνο μία φορά ανά τέσσερα (4) έτη.

2. Με μέριμνα της Διεύθυνσης Τοπογραφικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή της αρμόδιας υπηρεσίας της

οικείας Περιφέρειας, εφόσον η απόφαση παραχώρησης της χρήσης ακινήτου εκδίδεται από τον οικείο Περιφερειάρχη, καταρτίζεται σχεδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται το παραχωρούμενο ακίνητο κατά θέση, εμβαδόν και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς και αποτυπώνεται η πρόσβαση στο παραχωρούμενο ακίνητο.

3. Με απόφαση της Επιτροπής καθορίζεται το ελάχιστο όριο προσφοράς, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο του εξήντα τοις εκατό (60%) της μισθωτικής αξίας του ακινήτου ανά έτος.

4. Τόπος και χρόνος διεξαγωγής των δημοπρασιών:

4. Οι δημοπρασίες διεξάγονται στην Αθήνα σε χώρο και χρόνο που προσδιορίζεται και γνωστοποιείται με διακήρυξη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τοιχοκολλάται στον πίνακα ανακοινώσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ένα (1) μήνα πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας».

5. Περιεχόμενο διακήρυξης:

Η διακήρυξη συντάσσεται από τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά:

α) το χρόνο (ημερομηνία, ώρα έναρξης και λήξης) και τον τόπο της διενέργειας της δημοπρασίας,

β) το είδος, τη θέση και τα λοιπά στοιχεία του υπό παραχώρηση ακινήτου,

γ) την τιμή εκκίνησης του καταβλητέου τιμήματος,

«δ) τις σταδιακές αναπροσαρμογές του τιμήματος, που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, τον τόπο και χρόνο καταβολής του».

ε) τη διάρκεια της παραχώρησης της χρήσης,

στ) υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος για τη συμμετοχή στη δημοπρασία σε ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) επί του ορίου προσφοράς,

«ζ) τον όρο ότι μετά την έκδοση της απόφασης παραχώρησης η εγγυητική επιστολή συμμετοχής αντικαθίσταται με άλλη, ποσού ίσου με το δέκα τοις εκατό (10%) του επιτευχθέντος τιμήματος, για την εξασφάλιση της καταβολής του τιμήματος και την τήρηση των όρων της απόφασης παραχώρησης».

η) οποιονδήποτε άλλο όρο κρίνεται αναγκαίος για την εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

6. Πλειοδότες:

Αν κάποιος πλειοδοτεί για λογαριασμό άλλου προσώπου, πρέπει να το δηλώσει, αμέσως, στην επιτροπή δημοπρασίας, κατά τη σύνταξη των πρακτικών και να προσκομίσει συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή σχετικό έγγραφο παροχής εξουσιοδότησης προς πλειοδοσία, θεωρημένο από δημόσια υπηρεσία, διαφορετικά θεωρείται αυτός ως πλειοδότης. Δεν γίνονται δεκτοί στη δημοπρασία οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι στρατιωτικοί υπάλληλοι, καθώς και οι υπάλληλοι που υπηρετούν στην τοπική αυτοδιοίκηση. Για τον αποκλεισμό κάποιου από τη δημοπρασία συντάσσεται από την Επιτροπή έκθεση που προσαρτάται στα πρακτικά της δημοπρασίας.

7. Διεξαγωγή της δημοπρασίας:

Η δημοπρασία διεξάγεται και διευθύνεται από την Επιτροπή δημοπρασίας, οι δε προσφορές των πλειοδοτών απευθύνονται προς την Επιτροπή αυτή, η οποία τις επαναλαμβάνει μεγάλωφωνα και τις αναγράφει στα πρακτικά, κατά σειρά, μαζί με το ονοματεπώνυμο του πλειοδότη. Κάθε προσφορά είναι υποχρεωτική για τον πλειοδότη.

8. Υπογραφή πρακτικών:

Μετά τη λήξη της δημοπρασίας τα πρακτικά υπογράφονται από τα μέλη της Επιτροπής που τη διενήργησε και από τον τελευταίο πλειοδότη. Σε περίπτωση που ο τελευταίος πλειοδότης αρνηθεί να υπογράψει τα πρακτικά, ενεργείται, εις βάρος του, αναπλειστηριασμός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 9.

9. Επανάληψη της δημοπρασίας:

Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται στις κάτωθι περιπτώσεις:

α) Όταν αποβεί άκαρπη, λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών ή λόγω μη επίτευξης του τιμήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3. Στην περίπτωση αυτή η τιμή εκκίνησης - ελάχιστης προσφοράς - δεν μπορεί να είναι χαμηλότερη από το εβδομήντα τοις εκατό (70%) της αρχικής τιμής εκκίνησης.

β) Σε περίπτωση που η διαδικασία κριθεί άκυρη λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου αυτής.

γ) Όταν ο τελευταίος πλειοδότης αρνηθεί να υπογράψει τα πρακτικά μετά την κατακύρωση. Στην περίπτωση αυτή η

πλειοδοσία επαναλαμβάνεται εις βάρος του τελευταίου πλειοδότη, ο οποίος υποχρεούται σε καταβολή αποζημίωσης, το ύψος της οποίας ορίζεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημοπρασίας, στο τετραπλάσιο της τελικής τιμής κατακύρωσης. Το ποσό αυτό βεβαιώνεται στην οικεία Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, ως έσοδο του Δημοσίου.

10. Για την παραχώρηση της χρήσης ακινήτου, έναντι τιμήματος, σύμφωνα με τις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 4, η δημοπρασία διενεργείται από την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους. Οι δημοπρασίες διεξάγονται στην έδρα της οικείας Περιφέρειας σε χώρο και χρόνο που προσδιορίζεται με τη διακήρυξη. Κάθε δημοπρασία γνωστοποιείται με διακήρυξη της οικείας Περιφέρειας, ένα (1) μήνα πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η διακήρυξη τοιχοκολλάται, επίσης, στον πίνακα ανακοινώσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας της οικείας Περιφέρειας. Αν έχουν συγκροτηθεί περισσότερες Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, η δημοπρασία διεξάγεται στην έδρα της Επιτροπής στη χωρική αρμοδιότητα της οποίας βρίσκεται το δημοπρατούμενο ακίνητο. Όπου στις παραπάνω παραγράφους αναφέρεται η Επιτροπή Δημοπρασίας νοείται η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών.»

11. Η παραχώρηση ακινήτων δύναται να πραγματοποιείται με ηλεκτρονική δημοπρασία. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία της ηλεκτρονικής δημοπρασίας ορίζονται με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

#### **Άρθρο 11 Όροι παραχώρησης της χρήσης**

1. Ο παραχωρησιούχος οφείλει να χρησιμοποιεί το ακίνητο για τη χρήση για την οποία του παραχωρήθηκε. Απαγορεύεται η εκμίσθωση, καθώς και η παραχώρηση της χρήσης καθ' οιονδήποτε τρόπο σε τρίτο πρόσωπο, εκτός και αν συναινέσει, εγγράφως, το όργανο που εξέδωσε την απόφαση παραχώρησης.

2. Ο παραχωρησιούχος υποχρεούται να κάνει καλή χρήση του ακινήτου. Απαγορεύεται η

κατάληψη άλλων χώρων γύρω από το παραχωρούμενο ακίνητο και η τοποθέτηση σε αυτό μηχανημάτων, εύφλεκτων ή εκρηκτικών υλών ή αντικειμένων, που μπορεί να βλάψουν το ακίνητο ή να ρυπαίνουν σοβαρά το περιβάλλον.

3. Ο παραχωρησιούχος υποχρεούται να καταβάλει κάθε δαπάνη που βαρύνει το ακίνητο σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

4. Σε όλη τη διάρκεια της παραχώρησης της χρήσης, ο παραχωρησιούχος έχει την αποκλειστική ευθύνη συντήρησης και επισκευής ζημιών ή βλαβών του παραχωρούμενου ακινήτου. Οποιαδήποτε τροποποίηση, προσθήκη ή μεταρρύθμιση παραμένει προς όφελος του παραχωρούμενου ακινήτου, χωρίς κανένα απολύτως δικαίωμα για αφαίρεση ή υποχρέωση για αποζημίωση του παραχωρησιούχου.

5. Αν ο παραχωρησιούχος αποχωρήσει, πριν από τη λήξη της παραχώρησης της χρήσης, οφείλει να καταβάλει το τίμημα που αναλογεί σε ένα (1) έτος.

6. Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης καταβολής του τιμήματος ή άλλης σχετικής δαπάνης που βαρύνει τον παραχωρησιούχο ή παράβασης οποιουδήποτε όρου της παραχώρησης χρήσης, ανακαλείται η απόφαση παραχώρησης και η εγγύηση που δόθηκε καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου.

7. Κατά τη λήξη της παραχώρησης χρήσης, ο παραχωρησιούχος υποχρεούται, χωρίς όχληση, να αποχωρήσει από το παραχωρούμενο ακίνητο και να το παραδώσει στην αρμόδια Υπηρεσία. Εφόσον διαπιστωθεί ότι τηρήθηκαν οι όροι της παραχώρησης, η εγγύηση επιστρέφεται στον παραχωρησιούχο. Για τη λήξη της παραχώρησης χρήσης συντάσσει πρωτόκολλο από το όργανο που εξέδωσε την πράξη παραχώρησης, το οποίο υπογράφεται από το ίδιο όργανο και από τον παραχωρησιούχο.

8. Σε περίπτωση άρνησης του παραχωρησιούχου να εγκαταλείψει το ακίνητο, η οικεία Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας του άρθρου 17 επιβάλλει τα προβλεπόμενα διοικητικά μέτρα.

9. Αν ανακληθεί η απόφαση παραχώρησης, λόγω παράβασης των όρων της, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλλει νέα αίτηση για παραχώρηση χρήσης ακινήτου που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η αποδοχή της αίτησης του προηγούμενου εδαφίου για την παραχώρηση αυτή γίνεται με απόφαση του

αρμόδιου Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σύμφωνα με το **άρθρο 109** του ν. **4622/2019** (Α 133) ή - εφόσον δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της ανωτέρω διάταξης - του οικείου Υπουργού.

Σύμφωνα δε με τις Οδηγίες με Αρ. πρωτ. 1204/51539 (ΑΔΑ: Β49ΨΒ-04Ρ) για την εφαρμογή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων : Β. Παραχωρήσεις ακινήτων κατά χρήση έναντι τιμήματος από τον Περιφερειάρχη (άρθρο 4 παράγραφος 2). 1. Ο Περιφερειάρχης είναι αρμόδιος για την παραχώρηση ακινήτων, με τίμημα, μετά από δημοπρασία: α) Εφόσον το εμβαδόν του παραχωρούμενου ακινήτου είναι λιγότερο ή ίσο με 100 στρέμματα ή β) εφόσον η επένδυση είναι κάτω ή ίση με το ποσό των τριών εκατομμυρίων (3.000.000) Ευρώ. Για την παραχώρηση ακινήτου με τίμημα, μετά από δημοπρασία, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτημα στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών (και σε κάθε υπηρεσία της Περιφέρειας που οφείλει να τη διαβιβάσει αρμοδίως), στο οποίο προσδιορίζει τη χρονική διάρκεια και το σκοπό της παραχώρησης και επισυνάπτει σχεδιάγραμμα με καθορισμό του ακινήτου κατά θέση, όρια και συντεταγμένες (άρθρο 4 και άρθρο 10 παράγραφος 2 και 10). Πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας, η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών: α) Αναρτά το προς παραχώρηση ακίνητο στην ιστοσελίδα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ένα μήνα πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας (άρθρο 10 παράγραφος 10) β) Ζητά πράξη χαρακτηρισμού της οικείας δασικής υπηρεσίας, εφόσον η ασκούμενη δραστηριότητα δεν προβλέπεται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. Στην περίπτωση αυτή ζητείται μόνο η άποψη του αρμόδιου Δασαρχείου για το επιτρεπτό ή μη της άσκησης της δραστηριότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και το τυχόν προστατευτικό καθεστώς που διέπει το ακίνητο (άρθρο 4 παράγραφος 5). γ) Ζητά από την αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία να βεβαιώσει ότι το προς παραχώρηση ακίνητο δε βρίσκεται σε προστατευόμενο χώρο ή ζώνη μνημείου. δ) Αποστέλλει αίτημα στον οικείο Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για τον προσδιορισμό χρήσης γης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 446 του π.δ. 14/1999 (ΦΕΚ 580/Δ/1999). Η απόφαση αυτή δεν απαιτείται στις περιπτώσεις που το ακίνητο μισθώνεται για

αγροτική χρήση (άρθρ. 446 παρ. 2) ε) Ζητά τη γνώμη της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας για την παραχώρηση της χρήσεως του ακινήτου, εφόσον η χρονική διάρκεια της 6 ΑΔΑ: Β49ΨΒ-04Ρ παραχώρησης υπερβαίνει τα εννέα (9) έτη (άρθρο 446 παράγραφος 1 του π.δ. 14/1999).

Με βάση τα ανωτέρω ζητείται να εξεταστεί η νομιμότητα της με αριθμ. πρωτ. .... απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας με την οποία παραχωρεί στην καταγγέλλουσα κατά χρήση τα με αριθμό κάτωθι τεμάχια :... ..εμβαδού ..... τ.μ., ..... εμβαδού ..... τ.μ., ..... εμβαδού ..... τ.μ., ..... εμβαδού ..... τ.μ. και ..... εμβαδού ..... τ.μ. για το χρονικό διάστημα των 25 ετών υπό το πρίσμα των ισχυρισμών της καταγγέλλουσας. Κάθε διοικητική πράξη για να είναι νόμιμη υποχρεούται να μην παραβιάζει την αρχή της νομιμότητας.

Κατόπιν ελέγχου των ισχυρισμών της καταγγέλλουσας :

Α. Η συμμετοχή της πλειοδοτούσας ..... δεν είναι παράνομη καθώς δεν υπάρχει ως όρος αποκλεισμού από τη συμμετοχή σε διαδικασία δημοπρασίας η ύπαρξη καταγγελίας για αυθαίρετη παράνομη κατάληψη αγρού.

Β. Η απόφαση παραχώρησης χρήσης είναι μία συλλογική διοικητική πράξη καθώς προηγείται η διακήρυξη της δημοπρασίας, η διενέργεια της δημοπρασίας και η γνωμοδότηση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών. Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι στην διαδικασία υπήρξαν λάθη και παρατυπίες οι οποίες καθιστούν την τελική απόφαση παραχώρησης χρήσης του Περιφερειάρχη άκυρη.

Λαμβάνοντας υπόψιν ότι :

- η καταγγέλλουσα επικαλείται λανθασμένη αναγραφή της τιμής εκκίνησης στο πρακτικό της δημοπρασίας στο ποσό των 11 ευρώ/στρ. αντί του ορθού 9,00 ευρώ/στρ σε συνδυασμό με το γεγονός ότι το τελικό συνολικό ποσό εκκίνησης των εκτάσεων ύψους 782,96 ευρώ αναγράφεται ορθά στο πρακτικό δημοπρασίας,

- η καταγγέλλουσα δεν αμφισβητεί την τελική διαμορφωμένη από την ίδια τιμή πλειοδοσίας

- η Διεύθυνση Πολιτικής Γης απαντά ότι οι ανωτέρω λανθασμένες καταγραφές έγιναν από παραδρομή κατά τη μεταφορά τους από το πρόχειρο σχέδιο πλειοδοσιών στο πρακτικό δημοπρασίας,



- από την ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας και την έκδοση της απόφασης παραχώρησης έχει μεσολαβήσει διάστημα 5 ετών,

- από την ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας έως σήμερα η καταγγέλλουσα έχει καταβάλει το τίμημα για τα έτη 2014, 2015 και 2016 και

- στην από ..... ένστασή της κατά της διαδικασίας της δημοπρασίας δεν συμπεριέλαβε όλους τους ανωτέρω ισχυρισμούς

κρίνεται ότι δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας περί ακυρότητας της αποφάσεως και κατά συνέπεια δεν είναι δυνατή η ανάκλησή της.

### **3. Διαμεσολάβηση**

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης έλεγξε τα ανωτέρω έγγραφα και προσπάθησε να βρει μία διαμεσολαβητική λύση. Ζήτησε από την Διεύθυνση Πολιτικής Γης να ελέγξει εάν

δύναται: α) η παραίτηση της καταγγέλλουσας από τους δύο αγρούς να έχει αναδρομική ισχύ κάτι που δεν έγινε δεκτό και β) εάν υπάρχει δυνατότητα να μην της επιβληθεί το ποσό των

..... ευρώ που αντιστοιχεί για την αποχώρηση πριν τη λήξη της παραχώρησης της χρήσης των ανωτέρω εκτάσεων. Η Διεύθυνση απάντησε ότι δεν επιτρέπεται από τη σχετική νομοθεσία η αναδρομική παραίτηση και ότι δεν είναι στη διακριτική της ευχέρεια η επιβολή του ποσού για την πρόωρη αποχώρηση από τη χρήση παραχωρημένων εκτάσεων. Η καταγγελία σχετικά με την αυθαίρετη καταπάτηση αγρού από την .....και με την αρχειοθέτηση του αιτήματος παραχώρησης χρήσης των δύο οικοπέδων από την ..... δεν επηρεάζουν την νομιμότητα της με αριθμ. πρωτ. .... απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας.